6.

Programm

des

Gymnasiums der Stadt Pyritz,

womit

zu der öffentlichen Prüfung am 10. April

ergebenst einladet

Dr. Adolf Zinzow,

Director.

Inhalt:

1. De stasimo Philoctetæ fabulæ Sophocleæ primo commentatio. Part. prior. Scr. Dr. J. Janke.
2. Schulnachrichten mit der Rede zum Siegesfest vom Director.

Pyritz, 1865.
Druck von Ed. Giese.

Philoctetæ, fabulæ Sophocleæ, stasimum primum (v. 676—729), quod accuratius tractare mihi proposui, ita legendum esse censeo, ut infra scripsi.

676. Λόγῳ μὲν ἐξήκουσ', ὄπωπα δ'οὐ μάλα, στρ. ά.
τὸν πελάταν λέκτρων ποτὲ τῶν Διὸς
Ἰξίονα κὰδ δρομάδ' ἄμπυκα δέσμιον ὡς
ἔβαλ' ὁ παγκρατὴς Κρόνου.
680. ἄλλον δ' οὔτιν' ἔγωγ' οἶδα κλύων, οὐδ' ἐσιδὼν μοίρᾳ
τοῦδ' ἐχθίονι συντυχόντα θνατῶν,
ὃς οὔ τι ῥέξας οὔτε νοσφίσας,
ἀλλ' ἴσος ἔν γ' ἴσοις ἀνήρ,
685. ὤλλυθ' ὧδ' ἀναξίως.
τὸ δὲ θαῦμά μ' ἔχει,
πῶς ποτε, πῶς ποτ' ἀμφιπλή-
κτων ῥοθίων μόνος κλύων,
πῶς ἄρα πανδάκρυτον οὕ-
690. τω βιοτὰν κατέσχεν.
῞Ιν' αὐτὸς ἦν πρόσουρος, οὐκ ἔχων βάσιν, ἀντ. ά.
οὐδέ τιν' ἐγχώρων κακογείτονα,
παρ' ᾧ στόνον ἀντίτυπον βαρυβρῶτ' ἀποκλαύ-
σειεν αἱματηρόν, οὐδ'
695. ὃς τὰν θερμοτάταν αἱμάδα κηκιομέναν ἑλκέων
ἐνθήρου ποδὸς ἠπίοισι φύλλοις
κατευνάσειεν, ἔκ τε γᾶς ἕλοι
φορβάδος, εἴ τις ἐμπέσοι.
700. εἶρπ' ἄρ' ἄλλον ἄλλοτ' ἄν,
εἰλυόμενος,
παῖς ἄτερ ὡς φίλας τιθή-
νας, ὅθεν εὐμάρει' ὑπάρ-
χοι, πόρον, ἁνίκ' ἐξανεί-
705. η δακέθυμος ἄτα.
Οὐ φορβὰν ἱερᾶς γᾶς σπόρον, οὐκ ἄλλων στρ. β'.
αἴρων, τῶν νεμόμεσθ' ἀνέρες ἀλφησταί,
710. πλὴν ἐξ ὠκυβόλων εἴποτε τόξων πτα-
νῶν πτανοῖς ἀνύσειε γαστρὶ φορβάν.
ὦ μελέα ψυχά,
715. ὃς μηδ' οἰνοχύτου πώματος ἥσθη δεκέτει χρόνῳ
λεύσσων δ' ὅπου
γνοίη, στατὸν εἰς ὕδωρ
αἰεὶ προσενώμα.

Νῦν δ' ἀνδρῶν ἀγαθῶν παιδὸς ὑπαντήσας, ἀντ. β'.
720. εὐδαίμων ἀνύσει καὶ μέγας ἐκ κείνων·
ὅς νιν ποντοπόρῳ δούρατι, πλήθει πολ-
λῶν μηνῶν, πατρῴαν ἄγει πρὸς αὐλὰν
725. Μηλιάδων νυμφᾶν,
Σπερχειοῦ τε παρ' ὄχθαις, ἵν' ὁ χάλκασπις ἀνὴρ θεὸς
πλάθει θεοῖς,
θείῳ πυρὶ παμφαής,
Οἴτας ὑπὲρ ὄχθων.

Edixerat Helenus ab Ulixe captus Philocteta ad Troiam expugnandam eiusque sagittis opus esse: missi sunt igitur Ulixes et Neoptolemus, qui reducerent eum cum illis. Cum autem ob arcum sagittasque venenatas formidabilis esset, dolo tantum Ulixe consente capi et reduci potest; dolo igitur et mendaciis eo usque iam profecerunt, ut Philoctetes fore ut in patriam reducatur speret, atque pro beneficio hoc maximo arcum attrectandum Neoptolemo iam sit daturus. Abeuntibus vero in antrum ambobus, unde herbas sumat dolorem lenientes Philoctetes, chorus in scena remanet et canticum incipit, quod pulchritudine sane optimum quodque æquiparat. Depingitur autem, ut dicamus breviter, lenissimis suavissimisque querellis conditio Philoctetæ miserrima, addita in extrema parte læta fiducia exitus boni. Sapienter vero poeta egit, quod eo potissimum loco hoc carmen inseruit, ubi actio requiescit paullulum, ut animos ad se ipsos quasi revocaret, antequam ad excitatissimos mox surriperentur modos Philocteta in ipsa scena dolores perferente vehementissimos. Nec vero Philoctetes illas de conditione miserrima sententias debebat ipse pronuntiare, neque Neoptolemus, ne animus eius natura iam mollior talibus commiserationibus nimis commoveretur, ac perderet ita dolum ab Ulixe institutum.

Primum vero chorus gravissimam esse Philoctetæ calamitatem, quam unquam perpessus sit mortalis, conqueritur: pati enim virum iustum et omni culpa vacuum miserias hominis scelestissimi (v. 676—685). Aperte his verbis comperimus, Philoctetam semper innocentia atque integritate usum nulla contaminatum esse culpa, neque quam ipse crimine aliquo in se admiserit (v. 683 sq.), neque quam susceperit a majoribus; sed prorsus immerito atque indigne eum pati (v. 685). Nam quod Servius ad Verg. Aen. III. 402 Philoctetæ pedem dicit sagittæ casu vulneratum esse, quo attigerat tumulum Herculis, quem contra eius voluntatem Græcis poscentibus indicaverat, id fictio videtur esse posterioris temporis. Sophocles aliam certe secutus est famam, ‚ex qua Philoctetes, quod aram Chrysæ, in qua sacrificare Achivi debebant, investigasset, a serpente custode eius vulneratus esse perhibebatur.' [1])

Non ob crimen igitur ab ipso commissum neque maiorum ob culpam vir inter omnes iustissimus (v. 684) incidit in hoc infortunium, sed ‚providentia divina', id quod verba nos docent Neoptolemi (v. 192 sqq.), qui rex consilio atque intellegentia ceteris præstat hominibus (v. 137 sqq.), vel, si mavis, ‚invidia deorum', ne hic in Troiam dirigeret invicta dei tela ante tempus, quo dicebatur eorum opera expugnanda esse (v. 195—200), id quod ipse opinatur Philoctetes v. 776 sqq. Tam gravis autem miseria viri est, ut chorus, quomodo eam pertulerit omnino, miretur (v. 686 sqq.). Et permagno ei profecto animi robore voluntatisque firmitate opus erat, ne succumberet doloribus, quorum ne adspectum quidem alium præter se facile passurum fuisse confitetur v. 533 sqq.

Uberius tum chorus singula miseræ conditionis perscribit: ipse sibi erat vicinus Philoctetes, cum vix promoveret pedem ægrotum, neque quemquam haberet incolarum, apud

[1]) cf. Phil. v. 1327. sqq., 266 sqq., 194. Wunderi præf. pag. 10. 13 sq. ed. sec.

quem mærorem suum deploraret, neque qui fervidum sanguinis profluvium, si incideret, lenibus herbis sisteret, aut eas certe carperet ex terra: immo ipsi erant petendæ, quando profluvium remisisset. Non habebat porro aliud quidquam cibi, nisi quod arcu suo sibi compararet maximo labore; atque pro vino aqua tantum stagnante fruebatur (v. 691—719).

Admiramur sane indolem poetæ præclaram atque excelsam, qua omnibus his rebus una consociatis misericordiam maxime incitatum iri intellexerat, atque eo præcipue, quod Philoctetam solum in insula Lemno ab hominibus non habitata expositum depinxerit, Euripide fuisse multo superiorem censemus, qui Actorem Lemnium addidit Philoctetæ familiarem. [2])

Maxime quidem chorus his Philoctetæ aerumnis commotus est: attamen animo iam præsagit, mox fore ut ille, cum nactus sit Neoptolemum fortium virorum filium feliciter ex illis malis evadat domumque redeat (v. 720—729).

En vero sententia quam excelsa! Philoctetes, quod insons atque integer miserias summas patitur decem annos, idcirco honores postea accipiet summos: arcu enim suo invicto decernet pugnam gravissimam atque eo assequetur immortalitatem; ei vero cui magni in futurum honores tribuuntur, multa antea et gravia sunt suscipienda. Idem acciderat Herculi, qui, priusquam virtute sua assequeretur immortalitatem, variis casibus iactabatur; id quod ipse narrat Philoctetæ v. 1418 sqq. Ideoque Philoctetes malorum affinis dici potest Herculi, quod uterque nactus est immortalitatem, deorum invidia laboribus maximis superata. Atque quod chorus præsagit tantum, hoc ipsum Hercules confirmat, ubi relicta sede divina voluntati Iovis obedire et Troiam redire Philoctetam iubet, ut liberatus miseriis illis immortalitatem consequatur et vita posthac fruatur gloriosa, v. 1421 sq. Hæc de argumento cantici. Veniamus ad singula.

V. 676 sqq. Recte sententiam loci explicat Buttmannus neminem esse inter eos, quos viderit chorus, atque unum tantum inter eos, de quibus audiverit, cuius sors sorte Philoctetæ fuerit miserabilior. Est Ixion. Recte autem chorus ei, quod ipse vidit, plus tribuit fidei, quam quod audivit. Verbis igitur λόγῳ μὲν ἐξήκουσ', ὄπωπα δ'οὐ μάλα se de Ixionis illa fabula non certa comperisse dicit; se eam audivisse quidem, sed nescire, quatenus sit credibilis. Contra Philoctetæ dolores ipse et audiverat et viderat, quare iure pergit: ἄλλον δ'οὔτιν' ἔγωγ' οἶδα κ. τ. λ. Iam facile intelleges, verba ἐξήκουσ' et ὄπωπα δ'οὐ μάλα non solum coniuncta esse a poeta, ut respondeant sequentibus οἶδα κλύων, οὐδ' ἐσιδών, neque ob eam solum causam, quod ipse vidit chorus miserias Philoctetæ, id quod contendit Schneidewinus, sed quod illud præstare non vult verum esse, quod dicatur de Ixione; etenim fides illa deest, quæ efficitur adspectu (ἐσιδών). Quare, ut fides fabulæ, quam fando accepit chorus, paullulum restringatur, adduntur voces οὐ μάλα, sic fere convertendæ vernacule: ‚eben nicht‘, ‚allerdings nicht‘. Ratio eadem est inter sequentia verba οἶδα κλύων et ἐσιδών. Vide quod Wunderus dixit ad v. 910 (928).

V. 677—680. Locus difficilis varieque ab hominibus doctis temptatus, quoniam versus strophici antistrophæ non respondent. Libri: τὸν πελάταν λέκτρων ποτὲ Διὸς Ἰξίονα, κατ' ἄμπυκα δὴ δρομάδα δέσμιον ὡς ἔλαβ' ὁ παγκρατὴς Κρόνου παῖς. Triclinius δή et παῖς omisit, ante Διός inseruit τοῦ, quod Hermanno monente Gernhardus mutavit in τῶν. Iam Wunderus, cui temerarium videbatur versus manifestissime corruptos ita refingere, ut congruerent cum antistrophicis, codicum scripturam retinuit, nisi quod ex Wakefildi coniectura ἔβαλ' scripsit pro ἔλαβ'.

[2]) auctore Dione Chrys. or. LII.: αὐτὸς γοῦν ὁ Εὐριπίδης τὸν Ἄκτορα εἰσάγει, ἕνα Λημνίων, ὡς γνώριμον τῷ Φιλοκτήτῃ προσιόντα καὶ πολλάκις συμβεβληκότα. cf. Hermann. ad Aesch. I. p. 377.

Nec difficultates sustulit Brunckius. Triclinii scripturam recepit Paulus Stephanus, cuius editio in manibus mihi erat; postea Gedikius. Sed parum ad metrum apta est, de quo recte Hermannus monuit. Artificiosa autem metrorum descriptio, qualem Seidlerus de verss. dochm. p. 104 proposuit, quamvis accepta Buttmanno ad v. 693, parum satisfacit. Neque Witzschelii scriptura κατ' ἄμπυκα δρομάδα δέσμιον ὡς, ἔβαλεν | παγκρατὴς Κρόνου παῖς, probari potest propter δρομάδα male productum. Dindorfii sive Bæumleinii [3]) scriptura: 'Ιξίον' ἀν' ἄμπυκα δὴ δρομάδ' ὡς ἔβαλ' ὁ | παγκρατὴς Κρόνου παῖς, eam ob causam displicet, quia vinciendi vocabulum in commemorando Ixione deesse non potest: vide modo Eur. Herc. fur. v. 1297. Schol. Phil. 677. Schol. Eur. Phœn. 1203. (ed. Schütz), et quod libri veteres cum ipso Triclinio omnes habent δέσμιον. Ne ἀνά quidem aptum videtur, immo præpositione κατά bene significatur Ixionem desuper in orcum esse deiectum.

Omisso Erfurdtio et Gernhardo, quorum alter male 'Ιξίονα omisit, alter nimis recedit a codicum scriptura, venio ad Hermannum. Is recte quidem Triclinianum τοῦ mutavit in τῶν; nam syllabam productam metrum requirit, articulum verborum sententia. Iam vero quod ad reliquam emendandi rationem Hermanni pertinet scribentis: * * * * βαρυβρῶτ' ἀποκλαύ- | σειεν αἱματήρ', οὐδ' vereor, ut ei quisquam assentiat. Qua quidem ratione id lucratus est, ut verba strophica, quæ exhibent libri, retinere posset paene integra; at quod lacunæ signis positis scripsit αἱματήρ', solum ut servaret negationem οὐδ', hoc ipse audacissimum facinus visum iri concessit. At neque altera, quam proposuit, [4]) emendandi via satis probari mihi potest servaturo 'Ιξίονα et in antistropha οὐδ'. Nunc enim breviter moneo me in antistropha nihil censere mutandum esse — id quod postea luculentius exponetur — quia nemini, qui verba antistrophica ab omnibus libris ita, ut legimus, verba strophica autem aliter a libris vett., aliter a Triclinio exhiberi consideraverit, dubium poterit esse, quin lex metrorum ex antistropha ducenda sit.

Iam cum Hermannus [elem. doctr. m. p. 369] iambum anapaesti loco positum defendat, fieri possit, ut metrum quis anapæsticum in his versibus agnoscat, quod ad numerum verborum videretur aptissimum, præsertim ubi adspexerit verba antistrophæ παρ' ᾧ στόνον ἀντίτυπον βαρυβρῶτ' ἀποκλαύ —. Sed quia in dubio adhuc est, num iambus pro anapaesto possit scribi, cum Scholia in Aristoph. Plutum v. 487 (ed. Dind.) inter metra, quæ cum anapaestis commutentur, iambum non commemorent, anapaestica autem metra neque basin neque anacrusin admittant, vix poterit dubium esse, quin versus sint dactylici, iambica anacrusi præposita. — Iam restat, ut quo pertineat δρομάδα quæratur. Auctore scholiasta [5]) Hermannus, cum ita disponat in adnotatione verba: κατ' ἄμπυκα. κατὰ τροχόν. δρομάδα δέσμιον. τὸν π. ἐν τῷ δρ. δεδ., in eo, ni fallor, persistit, δρομάδα pertinere ad Ixionem, quem dicit circumferri in cursu vinctum. 'Οξύμωρον licet optimum nec tamen hic desideratum: etenim non fit eo perspicuum, quomodo quis rotæ adstrictus cogitari possit idemque currens. Nec cursu quidem versatur Ixion, immo rotæ adstrictus in aere volvitur, id quod intellegitur ex verbis illis Ovidii (Met. 4, 460): ‚volvitur Ixion et se sequiturque fugitque' et ex Schol. Eur. Phœn. v. 1203. Δρομάδα vero referri posse ad ἄμπυκα, quis est qui neget? Etiam Romani ‚cursum rotarum' dixerunt, [6]) neque ἄμπυξ nisi addito adiectivo δρομάδα rotam significat. Quare non possum, quin δρομάδα ad ἄμπυκα referam atque probem scripturam Hermanni improbatam quidem ab ipso in ed. I. post edit. sec. revocatam in retractationibus: κἀδ δρομάδ' ἄμπυκα.

---

[3]) Zeitschrift für Alt. Wiss. 1845. Suppltfft. No. 2. 3.

[4]) præf. p. XIX.

[5]) κατ' ἄμπυκα δρομάδα δέσμιον. κατὰ τροχὸν τὸν περιφερόμενον ἐν τῷ δρόμῳ δεδεμένον.

[6]) Horat. ars poet. 22. Ovid. ex Ponto 4, 9, 10.

Δέσμιον autem recte Scholiasta coniunxit cum præp. κατά, ut penderet ea a voce δέσμιον; scriptura vero ὡς ἔλαβ' ita tantum ferri potest, si statuimus hysterologiæ figuram: ἔδησε αὐτὸν καὶ ἔλαβε pro: ἔλαβε αὐτὸν καὶ ἔδησε, ,ut Ixionem ceperit olim et rotæ adstrinxerit volventi omnipotens' [Dindorf.]. Quod ut evitetur, non displicet coniectura a Wakefildio prolata et a plurimis viris doctis accepta ἔβαλ' ὁ pro ἔλαβ' ὁ. — Iam verba ita fortasse quispiam coniungat, ut κατά pendeat a verbo ἔβαλ', voce δέσμιον autem absolute posita hæc sit structura: ὡς ὁ παγκρατὴς Κρόνου ἔβαλε κὰδ δρομάδ' ἄμπυκα τὸν Ἰξίονα δέσμιον. Verumtamen equidem faciliorem magisque ad sensum accommodatam dixerim alteram vertendi viam, qua hic evadit ordo verborum: ὡς ὁ παγκ. Κρ. ἔβαλε [sc. εἰς ᾅδου] τὸν Ἰξίονα δέσμιον κὰδ δρ. ἄμπ., ut ἔβαλε absolute, δέσμιον κ. δρ. ἀ. autem sit dictum pro: δήσας αὐτὸν ἐν δρομάδι τροχῷ, hoc quidem significatu, ut adstringeretur ibi rotæ volventi. Idem certe Pindarus indicare videtur Pyth. II, 40: ἐν πτερόεντι τροχῷ παντᾷ κυλινδόμενον, eoque modo Scholiastæ omnes sententiam loci videntur intellexisse. Quare Wundero ut assentiar moveri nequeo dicenti: βάλλειν δέσμιον dictum ita ut sit εἰς δεσμοὺς βάλλειν, nec vero Benedicto[7]) illum refutanti, δέσμιον λαμβάνειν haud dubie aptius dici pro δεσμεύειν, quam δέσμιον βαλεῖν. Metrum per librarium turbatum restituturus aliquis grammaticus rei metricæ et ipse ignarus videtur inseruisse otiosam illam particulam δή; itemque vocem παῖς, quam una cum particula δή Triclinius quoque omisit, cum Buttmanno expungo utpote e glossa verborum ordini insertam, scribens ἔβαλ ὁ παγκρ. Κρόνου. Ἰξίονα vero cur pro spurio habeam cum Solgero aliisque, nullam video necessitatem. Itaque scripsi:

str: Ἰξίονα κὰδ δρομάδ' ἄμπυκα δέσμιον ὡς
ἔβαλ' ὁ παγκρατὴς Κρόνου. quibus respondent in
antistr: παρ' ᾧ στόνον ἀντίτυπον βαρυβρῶτ' ἀποκλαύ-
σειεν αἱματηρόν, οὐδ'.

Alterum versum habes pent. dact. cat. in syll. c. anacrusi, alterum dim. troch. cat. — Restat ut pauca disseram de coniectura Seyfferti[8]) eiicientis ut manifestum glossema Ἰξίονα, defendentis particulam δή, pro δέσμιον vero scribentis αἴσιμον i. e. καθήκουσαν, κατ' ἀξίαν γενομένην. Ingeniose quidem, sed dubito, poetam ,ideo tantum mentionem fecisse Ixionis, ut iusta ac merita hominis scelestissimi poena opponeretur sorti plane immeritæ viri probi, quo vis quædam maior ac pondus accederet gravius notioni iustitiæ.' Quam desideratam esse a quoquam negaverim certe, vel ex verborum sententia prodeuntem. Nam fuisse Ixionem hominem sceleratum atque impium idioque iure ac merito pendere poenam qua neqne unquam se vidisse nec audivisse dicit poeta graviorem, res sine dubio fuit omnibus notissima Græcis; sed ne de ea quidem reticet poeta: en, mentio fit et criminis ac poenæ Ixionis meritæ quam dilucidissima (v. 676—679), et innocentiæ atque integritatis morum Philoctetæ crimine nullo contaminatorum eiusque fati miserrimi atque immeriti (v. 680—68[illegible]). Imo de ea causa potius Ixionis eiusque facinorum ac poenæ mentionem poeta mihi videtur fecisse, ut rationem haberet, qua metiretur fortunam Philoctetæ immeritam, quam quidem poeta proxime et secundum Ixionis fatum æstimat miserrimam ac tristissimam, idque eo magis, cum Philoctetes immerito prorsus in eam inciderit (v. 683—685). Quare voces etiam illas ἄλλον δ' οὔτιν' ad Ixionem referre, neque ad Philoctetam (en ratio, quam dixi), τοῦδε vero non idem esse quod ἢ τόνδε (id quod iudicant plerique, cf. Herm. ad Vig. p. 717, p. 66 X; Matth. Gr. §. 453 sq. Rost §. 109, 5. obs. 6), sed brevitate illa in comparativis usitata dictum esse pro τῆς τοῦδε μοίρας, ut pendeat τοῦδε ab ἐχθίονι neque ab ἄλλον, contendo. Nam chorus si diceret: ,alium vero neque audivi mortalium nec vidi, qui in tristius fatum inciderit, quam Philoctetam',

[7]) Benedicti observationes in Soph. Lips. 1820. p. 254.

[8]) cf. Zeitschr. für das Gymnasialwesen 1862. Oktober. p. 817.

quæro tum, quid sibi velit Ixion commemoratus? quid ἐχθίονι? tristius quam cuiusnam fatum? Hoc vero chorus dicit: ‚alium vero, quam Ixionem, neminem equidem scio, quem audiverim, neque quem viderim mortalium in tristius fatum incidisse, quam fatum huius (Philoctetæ videlicet) est‘. Itaque cur ‚iustitiæ‘ notio prematur hoc loco causam non video, neque persuaderi mihi potest de necessitate voculæ δή inserendæ, ‚quæ fabulam introducat perquam notam‘. Contra vinciendi notionem in fabula Ixionis duxisse poeta videtur necessariam, ut supra dictum est. Quare retineo eam et scripturam paullo ante a me receptam. —

V. 680 sq. Verba: ἄλλον δ' οὔτιν' ἔγωγ' οἶδα κλύων, οὐδ' ἐσιδὼν μοίρᾳ cum Hermanno et Schneidewino in unum contraxi versum ut in antistr. ὃς τὰν θερμοτάταν αἱμάδα κηκιομέναν ἑλκέων. Versus est tetram. choriamb. catal. in disyll. c. basi spondiaca. —

οἶδα κλύων. Præsens nonnullorum verborum pro perfecto ponitur, ubi indicandum est rei factæ effectum adhuc perdurare: veluti κλύειν, ἀκούειν, πυνθάνεσθαι, quorum præsens significatum habet et præsentis et perfecti. Herod. I, 69: πάντα πυνθανόμενος [ὁ Κροῖσος ἔπεμπε ἀγγέλους], ‚cum omnia esset expertus‘, Soph. Phil. v. 261: ὃν κλύεις κ. τ. λ., ‚en ille ego sum, quem fando forte audivisti Herculearum dominum sagittarum‘. Eadem igitur perfecti significatione κλύων hoc loco cum perf. οἶδα coniunctum est. 'Εσιδών habet Laur. a prima manu. Id unice probandum, quidquid obloquitur Buttmannus. Totum locum sic converto: ‚alium vero neminem equidem scio, quem audiverim, neque quem viderim mortalium in tristius incidisse fatum, quam fatum huius est.‘

V. 683. Libri: ὃς οὔθ' ἔρξας τιν'. Triclin: ὃς οὔτ' ἔρξας τιν'. Cum chorus miserias Philoctetæ et Ixionis inter se comparet, perspicuum satis est, his verbis innocentiam Philoctetæ Ixionis facinoribus opponi; quare erravit Gedikius in explicando verbo νοσφίσας. Offensioni est, quod desideratur τί et sane facillimus esset locus, ubi constaret, ἔρδειν vel ῥέζειν τινά idem esse quod πράττειν τινά, ‚interficere aliquem‘ apud Aeschylum Choeph. v. 440 ed. Dind. "Ερδειν vel ῥέζειν τινά τι significat ut ποιεῖν, δρᾶν τινά τι: ‚alicui aliquid inferre‘ veluti iniuriam; sed nunquam ἔρδειν τινά usurpatur hac significatione: etenim semper tum additur accusativus rei, ut apud Hom. Il. 3, 351. 354. 5, 373. Od. 2, 72. 18, 15. Hes. op. 300. Aesch. Pers. 236 (Dind.), aut coniungitur cum adverbio (Hom. Il. 23, 56).

Quare omnino ferri non potest scriptura ὃς οὔτ' ἔρξας τιν' omisso τί, quam plurimi receperunt editores et male comparavit Schneidewinus Ant. 371. O. C. 731. 538. Contra locis compluribus probatur in locutione ἔρδειν vel ῥέζειν τι notionem facinoris sæpe inesse. [9])

Accedit, quod apud Eustathium p. 763, 2 (667, 24), ubi de Homerico τῇ πιθόμην καὶ ἔρεξα (Il. 9, 453) disseritur, legimus: 'Ομηρικὸν δέ τι καὶ παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν Φιλοκτήτῃ τό, οὔτε τι ῥέξας, κακὸν δηλαδή. οὕτω γὰρ νοεῖται, εἰ καὶ παντελῶς ἐκεῖ σιωπᾶται τὸ ῥεχθέν. Hermannus ex his primum coniecit, ‚veram scripturam esse ὃς οὔτι ῥέξας τιν' οὔτε νοσφίσας, quia Eustathius nisi in ipso textu sic, ut apud eum editum est, habuisset, non κακόν, sed κακόν τι addidisset‘, idemque ex Schol. Triclin. οὔτ' ἔρξας τιν'. βλαβερὸν δηλονότι conclusit. Sed cum ita in antistrophico versu post κατευνάσειεν syllabam excidisse necesse esset, neque locus ex Sept. ad Thebas allatus, [10]) neque Homeri cum nostro loco possit comparari, quia in illis antecedant, quo illic δράτω, hic ἔρεξα referantur, existimandum ipsi visum est ‚οὔτ' ἔρξας οὔτε νοσφίσας omisso τί ita dici, ut significetur: nec faciendo neque auferendo‘. Attamen primum, si interpretamur: ‚nec faciendo‘, non intellego, quid fiat de voce τιν'. Tum vero vir doctissimus in eo vereor ne erraverit,

[9]) Soph. Antig. v. 373: ὃς τάδ' ἔρδει. O. Col. 538: ἔρεξας sc. ἀνόσια. v. 732: ὡς δρᾶν τι βουληθείς, ut aliquid (facinoris) facturus; idem El. 329. cf. Herm. Vig. p. 280 et exempla in observ. ibi allata.

[10]) Aesch. Sept. ad Theb. 1074: δράτω τε πόλις καὶ μὴ δράτω τοὺς κλαίοντας Πολυνείκην.

quod ex librorum et Eustathii verbis veram scripturam esse ὃς οὔτι ῥέξας τιν' οὔτε νοσφίσας coniecit. Huic enim obstat ipse Eustathius, qui non dixit τό, οὔτε τι ῥέξας τιν', immo tantum τό, οὔτε τι ῥέξας omisso accusativo personæ τιν'. Ideoque reicienda etiam est interpretatio Nevii verborum, quæ ipse recepit: ὃς οὔτ' ἔρξας τιν' οὔτε νοσφίσας, ,neque vim faciens, neque defraudans'. Nam verbum νοσφίζειν significatu ,defraudandi' bene adhiberi valde dubitamus, quia νοσφίζομαι in Soph. O. R. v. 693 medium et locus vertendus est: si te deseram. Denique coniectura Erfurdtii ὃς οὐ φθίσας τιν' nimis recedit a codd. scriptura; Benedicto vero ,vocabulum τινά in genere neutro et sensu quidem sinistro prolatum esse' consenti vereor, ne haud multi sint assensuri.

Iam si respicio ad significatum verbi νοσφίζειν, miror sane, quod fere omnes viri docti intellegunt de furto vel raptu. Quonam vero in comparatione Ixionis et Philoctetæ pertinebit ille raptus? Num eo forte, quod Ixion dona Eioneo promissa denegavit? At hoc saltem perspicuum est, necem Eionei facinus fuisse multo gravius; illuc sine dubio refert οὔτε νοσφίσας, quare converto: ,cum neque homicidium commiserit'; etenim significatu necandi νοσφίζειν usurpatur apud Aeschylum; cum accusativo obiecti quidem in Eum. 211 (Dind.), absolute vero, ut in nostro loco, in Choeph. 438: ἔπειτ' ἐγὼ νοσφίσας ὀλοίμαν. Cui vero si suffragaris, propter sententiam enunciati omisso τιν' necesse est scribas: ὃς οὔ τι ῥέξας οὔτε νοσφίσας. Ellendtius quidem coniecit ὃς οὔ τι ῥέξας οὐδὲ νοσφίσας, at sæpe οὐ — οὔτε sibi respondent. Quare si ita convertimus locum: ,qui, cum non facinus neque homicidium commiserit', omnia facilia sunt atque concinna. Οὔ τι ῥέξας autem pertinere et ad dona Eioneo quidem promissa ab Ixione, sed denegata, et ad libidinem, qua exarserit in Iunonem Ixion ingratus, νοσφίσας autem referre ad Eioneum ab Ixione dolo malo necatum, consentaneum est.

V. 684. Quæritur, quæ iusta ac recta sit interpretatio verborum ἴσος ἐν γ' ἴσοις ἀνήρ. Hermannus, ,nemo', inquit, ,hæc aliter accipiet, quam ut æquus ille inter æquos fuisse dicatur. Nec laudant Græci, si quis iniquis æquus est, sed virtutem esse censent, æquis æquum, iniquum autem iniquis esse', cui assentitur Schneidewinus in ed. III. Buttmanno contra ἴσοις generis neutrius videtur esse hoc sensu: ,ipse iustus erat et iusta omnia eius'. Non recte. Verba enim ἴσος ἐν γ' ἴσοις ἀνήρ sententiæ antecedenti οὔ τι ῥέξας οὔτε νοσφίσας opponi apparet, nec vero explicationes illæ respondent huic chori sententiæ. Iam ex addito ἀνήρ elucet ἐν ἴσοις generis masculini esse atque ex metro antistrophæ cum Hermanno scribendum esse ἐν γ' ἴσοις. Chorus vero, cum sortes calamitatesque Ixionis et Philoctetæ inter se compararet atque illum fingeret hominem scelestissimum, qui poenas solveret iure meritoque, Philoctetam depingeret oportuit non virum, qui æquus æquis, iniquis vero iniquus esset, sed hominem, qui facinorum expers omnique culpa vacuus tamen periit tam indignis modis; neque adspectu malorum, quibus rex, ut censet Gedikius, sed quibus vir bonus ac iustus vincitur, misericordia nostra hic movetur; quare ad verum prope accedentem existimo versionem Brunckii et Dindorfii: ,sed iustitiam colens cum iustis semper', optimam vero et unice veram, in qua acquiescam, Schneidewini in ed. II. ,æquus et iustus inter æquos' i. e. δικαιότατος ἀνήρ. "Ισος ἐν γ' ἴσοις ἀνήρ igitur circumlocutio superlativi est atque secundum Schol. ἴσος. δίκαιος. ἐν ἴσοις. ἐν δικαίοις. eum significat, qui inter probos κατ' ἐξοχήν dicitur probus i. e. maxime probus, δικαιότατος ἀνήρ. Attulit Schneidewinus Pind. Pyth. 4, 281 ἐν παισὶν νέος. Nem. 3, 80. αἰετὸς ὠκὺς ἐν ποτανοῖς. Theogn. 314. ἐν δικαίοις εἰμὶ δικαιότατος, et δῖα θεάων. Cf. Bernhardy Synt. p. 154. Matth. Gr. §. 446 sub fin. Soph. Phil. 65. O. R. 459 (ed. Wund.).

V. 685. Librorum scriptura ὤλλυθ' ὧδ' ἀναξίως retinenda. Sine ulla necessitate coniecit Erfurdtius: διώλλυθ' ὧδ' ἀτίμως, Wunderus ὠλέκεθ' ὧδ' ἀτίμως. De coniectura Steinharti vide ad v. 700. Corrigi debebat versus antistrophicus. —

V. 686. Libri τόδε θαῦμ' ἔχει με. Hæc quia verbis in antistropha non respondent, varie a viris doctis temptata sunt. Erfurdtius scripsit τόδε δὴ θαῦμα μ'ἔχει, Wunderus auctore Hermanno (ed. I.) τόδε δ' αὖ θαῦμα μ'ἔχει, Hermannus in ed. II. καὶ θαῦμά μ'ἔχει, Dindorfius τόδε τοι θ. μ'ἔχει. Bergkius librorum scripturam retinet, nec non Schneidewinus, quia ex metro corrupto neque respondente scripturam poetæ negat perspici posse. Disiungo cum Buttmanno vocem τόδε et scribo: τὸ δὲ θαῦμά μ' ἔχει, ut τό sit accusativus pro κατὰ τοῦτο et idem significet quod sermone prosario τοῦτο δὲ θαυμάζω.

V. 687. sq. Eandem fere sententiam chorus pronuntiat v. 175: πῶς ποτε, πῶς δύσμορος, ἀντέχει. Versum hunc et sequentes nonnulli interpretes sic fere scripserunt post Paulum Stephanum, ut essent ionici a minore; sed si recte numeros carminis perspexi, numerus choriambicus, sicut prævalet in altera stropha, etiam in hac ponendus est. Ita vero verba divido, ut sint choriambi cum dipodia iambica, quos in duos potes contrahere versus longiores cum Schneidewino, malim vero disiungere cum Nevio. —

V. 689. Librorum scripturam κλύζων defendit solus Buttmannus, pro κλυζόμενος id dictum contendens, neque reprehendendum esse, quod homo κλύζων sive κλυζόμενος dicatur, qui in terra κλυζομένῃ habitet; at vereor, ne hæc certe argutior sit metonymia. Idem Canteri reicit coniecturam κλύων, quod illa sic tantum probabilem præberet sententiam, si pro μόνος legeretur μόνον vel μόνων. Nimirum alia eaque melior viri conditio fuisset, si præter undarum strepitum etiam bestiarum mugitum audivisset! Nos quidem Canteri coniecturam, ut unice veram, ita elegantem etiam præferimus cum Hermanno, cuius uberiorem conferas adnotationem. —

Antistrophe I. v. 691. ἵν' αὐτὸς ἦν πρόσουρος. Variæ prolatæ ab editoribus quibusdam explicationes sunt huius loci et triplex quidem ab ipso Hermanno, quare in ipsius verba iurem dicentis: ‚sæpenumero fit, ut, dum non videmus, quod ante pedes est, longinqua quæramus'. Scholiastam non recte verba interpretatum esse his: ὅπου αὐτὸς μόνος ὑπὸ ἀνέμων βαλλόμενος πρὸς ἄνεμον τετραμμένος ἦν inter omnes constat, et Hermannus ipse priorem illam interpretationem: ‚in quem locum ipse quasi secundo vento venerat', hoc est, miserrimam illum vitam sustinuisse eo in loco, ad quem ipse fortuna favente enixus esset, iam dudum reiecit. Immo concedens formas ionicas [quales attulerunt Ellendtius in lex. Soph. et Wunderus ad v. 681. ed. II.] non abhorrere a tragicorum dicendi ratione, ex qua deducendum vocabulum πρόσουρος est a voce ὅρος, in ed. II. interpretationem Brunckii ab Heathio primum prolatam: ‚ubi ipse sibi erat vicinus' adscivit, αὐτῷ non scribendum, sed subintellegendum esse censens. Atque in ea explicandi ratione fere omnes acquiescunt editores recentiores: Schneidewinus (quem conferas), Wunderus, Witzschelius, Dindorfius (‚ubi ipsemet sibi erat accola'), nec non Buttmannus. Contra Meinekius[11]) ‚Nauckius', ait, ‚dubitat de lectionis integritate, verissime admonens, si hæc sit verborum sententia, ‚ubi ipse sibi vicinus erat', necessario addendum fuisse ἑαυτῷ, id quod nescio quo iure negabat Hermannus. Scribendum videtur ἵν' αὐτός οἱ πρόσουρος. Alias quidem οἱ Sophocles cum hiatu dicit Trachin. 650. El. 195 at οὗ apud eundem. Oed. Tyr. 1257. sine hiatu habes κίχοι διπλῆν ἄρουραν οὗ τε καὶ τέκνων, et ipsum illud οἱ apud Lynceum Athenæi IV. p. 132 a'. Verum mihi quidem dativus pronominis non adeo necessarius videtur, cum coniunctum sit vocabulum πρόσουρος cum pronomine αὐτός, quo certissimum est non posse nisi Philoctetam sibi ipsum esse vicinum significari. Adde præterea quæ Bernhardy Synt. p. 286 et 287 sub fin. de pronomine αὐτὸς disseruit. Itaque abeo in sententiam Schneidewini Germanice vertentis: „wo er Nachbar war in eigener Person". Reicio denique sententia Gedikii omissa, quam attulit explicandi rationem Hermannus tertiam in retractt. p. 10,

[11]) Aug. Meineke: analecta Sophoclea pag. 317.

verba ἵν' αὐτὸς ἦν πρόσουρος ad ῥόθια referenda esse, quibus ipse solus vicinus fuerit Philoctetes. Poetam enim, qui paullo ante Philoctetam fluctus maris undique allisos ,solum audientem' finxit, interiecto uno versu eum ,solum illis vicinum' dixisse vix crediderim. —

οὐκ ἔχων βάσιν — κακογείτονα. Wunderus in eo hæsit, quod Philoctetes carere eundi facultate diceretur, quem ex diversis fabulæ locis quamquam ægre, tamen incedere constaret. Etiam Buttmanno displicuit, ,quod eadem sententia, interiecta alia diversa οὐκ ἔχων βάσιν, statim recurreret in his οὐδέ τιν' ἐγχώρων κακογείτονα'. Neque obstitit illius sententiæ Hermannus in ed. I., quod contra in ed. II. ,iniuria', inquit, ,Buttmanno illud displicet, quod eadem etc., nam cur ipse sibi vicinus fuerit, ratio redditur his, οὐκ ἔχων βάσιν, quod incedere nequiret, et οὐδέ τιν' ἐγχώρων, quod etiam si integro pede uteretur, non haberet quem adiret'. Recte. Poeta enim si dicit οὐκ ἔχων βάσιν, non perfectam eundi imbecillitatem exprimit, immo id tantum Philoctetam non ut hominem pedibus sanum potuisse incedere: quare postea cum infante comparatur, qui sine nutrice incedere conatur. Nam etiamsi constat Philoctetam non ita fuisse ægrotum, ut prorsus lecto teneretur, tamen non potest dici βαίνειν, sed ἕρπειν, id quod pluribus comprobatur fabulæ locis.[12]) Aegre tantum incedere neque in locum remotum procedere potest.[13]) Accessit malus ille vulneris odor, quo omnes, qui adpropinquabant, repellebantur. Vides igitur ex his Philoctetam ne potuisse quidem adire vicinum, etiamsi habuisset. At ne habuit quidem, quod legis in versu sequente. Retinuimus igitur οὐκ ἔχων βάσιν, quæ verba cum Hermanno (in ed. II.) causam indicare censemus, cur ipse sibi vicinus fuerit Philoctetes. Omittenda vero plane est opinio Benedicti verba ita inter se coniungenda esse, ut οὐκ ἔχων βάσιν, οὐδέ τιν' ἐγχώρων βάσιν cohæreant et ,ullum indigenarum vestigium' significent; quid enim tum sibi velit παρ' ᾧ στόνον — ἀποκλαύσειεν, me fugit prorsus.

V. 692. οὐδέ τιν' ἐγχώρων κακογείτονα. Valde inter se dissenserunt de hoc loco viri docti; verum autem is invenisse videbitur, qui quibus verbis vocabulum κακογείτονα coniungendum sit ostenderit.

Plurimæ edd. vett. post ἐγχώρων, nonnullæ post κακογείτονα commate interpungunt; illas Musgravius, Gernhardus, Erfurdtius, Hermannus sequuntur; reliqui editores cum Lessingio post κακογείτονα distinguunt. Sed antequam, quo quisque iure, diiudicamus, notio vocabuli explicetur necesse est. Legimus in Scholiis: οὐ μόνον ὅπου καλὸν οὐκ εἶχε γείτονα, ἀλλὰ οὐδὲ κακόν, παρ' οὗ ἀμοιβαῖον λόγον στενάζων ἀκούσεται. Contra hanc sententiam, ex qua κακογείτων est malus vicinus, observabant Lessingius, Gedikius, Brunckius ,non malum esse eum vicinum, a quo ἀντίτυπον στόνον, mutuum gemitum, id quod amici potius sit, exspectare possimus; quare κακογείτονα non esse κακὸν γείτονα, sed κακοῦ γείτονα statuerunt, ut κακόμαντις non sit κακὸς μάντις, sed κακῶν μάντις, et converterunt: ,neque quemquam indigenarum mali socium habens'. Assentitur Lessingio interpres Britannicus.[14]) Atqui etiam nos ad eandem sententiam pervenimus, quamquam στόνον ἀντίτυπον aliter ac Scholiasta (ἀμοιβαῖον) intellegimus: de quo postea.

Contra Lessingii et Brunckii sententiam Gernhardus, Buttmannus, Erfurdtius monuerunt aliam esse rationem eorum compositorum, quorum verba regant accusativum, veluti κακόμαντις, quod factum sit ex structura verbi μαντεύεσθαι κακά, et κακότεχνος ex τεχνάζεσθαι κακά,

[12]) v. 206: στίβου κατ' ἀνάγκαν ἕρποντος. v. 701: εἷρπε. v. 730. 985.

[13]) v. 163: στίβον ὀγμεύει. v. 290: αὐτὸς ἂν τάλας εἰλυόμην, δύστηνον ἐξέλκων πόδα πρὸς τοῦτ' ἄν. v. 701 — 703. v. 41: πῶς γὰρ — προσβαίη μακράν;

[14]) in libro: ,the tragedies of Sophocles translated into english verse. By the Rev. Thomas Dale. B. A. Lond. 1824'. Ibi hæc legis: ,κακογείτων. Not a bad neighbour, but a neighbour to evil. It must, howewer, be confessed, that the word does occasionally bear the former sense. Κακογείτονες ἔχθροι. — Callim'. —

aliam eorum, quorum verba accusativum non regant, veluti κακόδουλος, ἀγαθοδαίμων, quæ facta sint ex substantivis et adiectivis. In aliam vero inde sententiam abeunt Gernhardus et Erfurdtius, in aliam Buttmannus. Illi enim et Bæumleinius.[15]) κακογείτονα ad rationem vocis κακόδουλος factum statuentes hac voce significari malum vicinum dixerunt, nec vero cum τινά coniunxerunt, sed secuti alium Schol. qui dicit: ‚οὐδέ τινα ἐγχώρων ἔχων, παρ' ᾧ δὴ τὸν κακὸν γείτονα τὸν αἱματηρὸν στόνον ἀποκλαύσειε', ad στόνον rettulerunt nec vicini cuiuspiam, sed ipsius Philoctetæ στόνον intellexerunt κακογείτονα. Quam probavit Hermannus quoque sententiam. At quæro, num ullo modo στόνος dici possit κακογείτων? Valde miror Erfurdtium, qui pro simili habet locum ex Aesch. Prom. 205, ubi μέριμναι dicuntur γείτονες καρδίας, et iure quidem summo. Curæ enim sæpe quasi personæ finguntur, quæ cordi adhæreant, habitent in corde ibique pernoctentur, quæ hominem ubicumque sequantur tamquam umbræ,[16]) neque ullo modo ab ipso possint depelli; quamobrem iure vicini cordis possunt dici. Sed στόνον, qui existit demum eo momento, quo ex pectore emittitur in aerem, emissus vero statim effugit atque evanescit, ne vicinum quidem, nedum malum hominis vicinum dixerim. Ecce vero sententia quantopere contorta: ‚neque habens quemquam indigenarum [sine dubio vicinum, cum in locum remotum non possit procedere], apud quem gemitum malum vicinum deploret'. Philoctetes igitur alterum vicinum aditurus esset, ut alterum et malum quidem deploraret! Vides ex his dilucide κακογείτονα non ad vocem στόνον, immo ad antecedentia tantum verba οὐδέ τιν' ἐγχώρων referri posse cum Buttmanno et Schneidewino, idque eo magis, quod, ut recte hic perspexit, relatio quædam est inter πρόσουρον et κακογείτονα. Quodsi vero Buttmannus ad priorem illum Scholiastam rediens, quem ‚de improbo vicino neutiquam sane cogitasse opinatur', ‚vicinum eidem penuriæ iisdemque miseriis colluctantem' intellegit, quem vocabulo forti et vere tragico κακογείτονα poeta dixerit, ut qui præter mutuum gemitum nihil habeat quo alteri succurrat; sed ‚vel tali κακογείτονι caruisse Philoctetam', vereor sane, ut ita vir doctissimus verum perspexisse censendus sit. Primum enim quæsiverim, talis vicinus, qui eisdem miseriis colluctetur atque si alter deploraturus est dolores, suas ipse querellas depromere incipiat, quomodo succurrere alteri dici possit? Tum vero, si Buttmannus κακογείτονα pro substantivo cum adiectivo dictum esse contendit, idque contra Lessingii et Brunckii sententiam convertit: malum i. e. miserum vicinum,[17]) ad Lobeckium[18]) delego, ubi dicit: ‚non solent Græci substantivum cum adiectivo ita componere, ut compositorum eadem significatio sit, quæ fuerat appositorum; neque nobis hoc facere licere sine aliqua sententiæ mutatione exemplo sint hæc vernacula: Grossherr, Bitterklee [quibus adicio ‚Leichtsinn']; — sed apparet pleraque vocabula sic composita ex tempore ad similitudinem paucorum publice receptorum efficta et cum auctoribus ipsis et nata esse et occidisse'.

Quo quidem iudicio viri acutissimi fretus contendo hoc compositum, quod Sophocles nullo duce et exemplo finxit, idem esse quod κακῶν γείτονα, Schneidewinus autem recte convertisse: ‚Nachbar der Bekümmerniss'. Est igitur κακογείτων omnino vicinus rerum adversarum vel rebus in arduis, qui valetudine frui potest vel optima, sicut lætamur, si non soli habitamus in domo, sed habemus quem adeamus et præsto habeamus rebus adversis imminentibus;

[15]) Bæumleinius Ztschr. für Alterth. 1845. Supplementh. No. 2. 3. ad v. 678. —

[16]) cf. Hor. od. II. 16, 21. III. 1, 40; et pulchre et poetice idemque recte poeta dicit Germanicus: ‚Grillen sind mir schlimme Gäste'. —

[17]) quem vernacule fortasse diceremus einen leidigen Nachbar, einen armen Schelm von Nachbar, melius vero einen Leidensgenossen. —

[18]) Lobeck in Phryn. p. 603. cf. αἰνόπατερ, Aesch. Chœph. 315 (Dind.), Αἰνόπαρις Eur. Hec. 925. — Matth. Gr. §. 446, obs. 4. sub. fin. —

neque gradatio, quæ inest in verbis, quærenda est in imbecillitate vicini, ut hic fere evadat sensus: ,ubi ipse sibi erat vicinus, non habens incedendi facultatem, ne quemquam quidem apud quem, cum iuvari ab eo nequiret, certe mala sua deploraret, nedum aliquem qui fervidum sanguinem lenibus herbis sisteret easque ex terra carperet‘, sed potius in necessitatibus ipsius Philoctetæ, ut hæc existat sententia: ,ubi non habebat apud quem, si mærore tantum fractus esset mente atque animo, sanguinis autem profluvium quiesceret, deplorare potuisset luctum; id vero non fuisset gravissimum, quod voluntas fortis non perpeteretur: at si incidit gravissimum, cum non mente solum atque animo, sed corpore etiam esset depressus doloribus vehementissimis, si sanguis ex vulnere scateret, ubi fortissima constantia non sufficeret ad sustentandum corpus, ne tum quidem habebat qui fervidum sanguinem lenibus herbis sisteret easque ex terra carperet. Non opus igitur est verba mutare, quare non intellegimus, cur scripsisse poetam οὐκ ἔχων βάσιν. οὐδὲ πρὸς ἔγχωρον κακογείτονα Lindemannus suspicatus sit; quod vero ,Philoctetes de Lemno semper loquitur ut de insula deserta nulliusque pede trita‘, eo commoveri non possumus, ut cum Meinekio ἔγχωρον reponamus pro ἐγχώρων. Non tota insula colonis vacua erat, nam legimus ap. Hom. Il. 21, 40 Λῆμνον ἐϋκτιμένην [cf. 1, 594] et in Phil. v. 1: ἀκτὴ μὲν ἥδε — Λήμνου, βροτοῖς ἄστιπτος, οὐδ' οἰκουμένη, nec vero ἀστίπτου, οὐδ' οἰκουμένης. Recte vero Schol. ἐν ἐρήμῳ μέρει τῆς Λήμνου ἐξετέθη ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων.

V. 693 sq. παρ' ᾧ στόνον ἀντίτυπον βαρυβρῶτ' ἀποκλαύσειεν αἱματηρόν. Sic libri omnes. Mirum autem in modum viri docti hæserunt in multitudine atque audacia epithetorum. Vitiosissimum dicit locum Wunderus; sed valde displicet eius emendandi ratio, ut taceam coniecturam[19]) Schützii audaciorem. Iam primum quod pertinet ad στόνον ἀντίτυπον, Scholiastam secuti, qui falso explicat voce ἀμοιβαῖον, Gedikius, alii intellexerunt mutuum gemitum, utpote inter duos miseros, Dindorfius convertit: ,apud quem gemitus repetentem deploraret dolores‘. Languent vero hæc æque, ac Buttmanni et Brunckii sententiæ. Pulchre quidem Bæumleinius[20]) στόνον ἀντίτυπον gemitum dicit in corde amici resonantem; attamen ipse poeta rectam explicandi viam ostendit v. 1459 sqq. et v. 188 sq. Quid enim simplicius et aptius Hermanni et Schneidewini sententia? Philoctetes cum solus in ora insulæ desertæ relictus non haberet cuius in pectore querellæ ac gemitus sui resonare potuissent, gemitum in rupibus resonantem cogitari chorus voluit, id quod aptissimum nobis videtur conferentibus v. 188 sq. et 1459 sqq. Ἀντίτυπον igitur effective quod vocant[21]) dictum est, nisi omnino propter mugitum Philoctetæ vehementissimum doloribus excitatum dici ἀντίτυπον ,rupibus repercussum‘ chorus voluit. Iure porro Hermanno non multitudo, sed audacia epithetorum, qua στόνον poeta dicit βαρυβρῶτα et αἱματηρόν, offensioni erat. Multitudo enim epithetorum nemini potest esse offensioni, qui cognitos habeat tragicos.[22]) Nec vero audacia excusari fortasse non posset, quæ magis offenderet, si unum vel alterum adiectivum solum ad στόνον esset positum. Etenim locum habes, ubi morbum Philoctetæ gravissimum atrocissimumque poeta depingit, ob eamque rem oratio altius assurgit, adeoque, ut ita dicam, altissimo fertur volatu lyrico, quo facile excusatam habeas talem epithetorum audaciam, præsertim cum notionum gradationem accepturus sis fere hanc: gemitum Philoctetæ, cum non audiatur a quopiam, in rupibus resonare [ἀντίτυπον], repercussum

[19]) proponit enim hæc: παρ' οὗ στόνος ἀντίτυπος βαρυβρῶτ' κ. τ. λ. cf. Erfurdt. comment. ad v. 689 et Gernhardi observationes p. 132 sq. —

[20]) sic vero locum explicat: ,erstlich hat er keinen Nachbar, bei dem er in Klagen — sie (?) sie sind sein einziger schlimmer Nachbar (κακογείτονα στόνον) — die in befreundetem Herzen Widerhall fänden (? ἀντίτυπον), die tieffressende, eiternde Wunde beweinen könnte‘. —

[21]) Bernh. Synt. p. 427. sub fin. —

[22]) et contulerit Aesch. Agam. v. 402 sq. Soph. Trach. 1024. 1074. Eur. Bacch. v. 990. cf. Matth. Gr. §. 444, 3.

vero ad Philoctetam sensu calamitatis aucto corpus eius atque animum cruciare (βαρυβρῶτα) sanguinemque excitare, graviter cor pectusque rodere. Facile enim intellegis poetam vulnus illud venenatum [23]) atque cruentum, utpote causam dolorum ac gemitus, in mente habuisse, cum vocem στόνον exornaret gravibus his epithetis eam fere sententiam expressurus: ‚bei dem er das nun in den Bergen wiederhallende Geseufz über die schwernagende, blutige Wunde hätte ausweinen können'. Non dixerim quidem coniecturam Hermanni, ex qua nomen aliquod opinatur excidisse, ut κάματον vel κέντρ' ὀδύνας vel σφάκελον, [24]) non esse bonam neque felicem, at necessaria non est eademque sicut coniectura Lindemanni πόνον ἐπίπονον audacior, quam ipsa poetæ verba, qualia nunc legimus. Certe non opus est nomen excidisse putare ad explicandum στόνον βαρυβρῶτα i. e. gemitum vel dolorem, qui animum cruciat ac mordet. Nonne Horatius curas dicit edaces, cruentam vero iram, atque dolorem cruentum Lucanus? [25]) Ideoque etiam nostro loco non videtur esse audacia, qua στόνος dicitur αἱματηρός, quam quæ excusari possit, maior: pro eo enim: ἀποκλαίειν αἱμάδα, quod sine dubio dici a poeta poterat, adiectivum eiusdem notionis αἱματηρόν cum voce στόνον coniunxit utpote indicans doloris causam. [26]) Quare coniecturam Bergkii, viri ill., præclaram quidem et ingeniosam, sed nimis audacem: παρ' ᾧ στόνον ἀντίτυπον | τὸν βαρυβρῶτα πόδα | κλαύσειεν αἱματηρόν· nihilominus reicio, etiamsi hac scriptura simul verba strophæ respondentia, quemadmodum leguntur in libris, retineri possunt pæne sincera cum eodem viro docto: [Ἰξίονα] κατ' ἄμπυκα δὴ δρομάδα | δέσμιον ὡς ἔβαλεν | ὁ παγκρατὴς Κρόνου παῖς.

V. 695 sqq. Scripsit Brunckius: οὐδέ γ' ὃς τάν, Erfurdtius, Schneidewinus οὐδ' ὃς deleto τάν. Retineo cum Hermanno librorum et Scholiastæ scripturam: οὐδ' ὃς τάν et metri causa et propter sensum loci, quem hic non repetam, supra vero [ad v. 692 sub fin.] luculentius attuli. —

ἐνθήρου Schol. recte interpretatur θηροδήκτου, atque reicienda videtur explicatio Buttmanni: ἀγρίου, efferati, quamquam suffragantur ei Wunderus, Schneidewinus nec non Hermannus his: ‚fœdum enim pedis sanie delibuti adspectum intelligi poeta voluit'. Attulit quidem Buttmannus ἔνθηρον τρίχα apud Aesch. Agam. 571 [545 ed. Blomf.] neque infitiandum est, pedem fuisse efferatum, quia omni curatione carebat, atque fœdum præbuisse adspectum propter saniem et carnem fortasse fungosam, quæ orta erat circa vulnus. Attamen verba Aeschylea adhiberi non debebant ad explicandam significationem vocis ἐνθήρου, qualem nostro quidem loco habet. Fit interdum, ut nomina quæ præpositione præfixa formantur duplicem sensum habeant; aut enim rem significant, quæ inest in alia re, aut quæ aliam in se habet sive alia extructa et referta est, veluti ‚ἔνυδρος' significare potest viventem in aqua, ut in nostra fabula v. 1454: Νύμφαι τ' ἔνυδροι λειμωνιάδες, et aquas in se habentem, aquis abundantem, ut φρούριον ἐρυμνόν τε ὂν καὶ ἔνυδρον (Xen. Cyr. III, 2, 11.), πίτνει δ' ἐν ἐνύδρῳ κύτει (τεύχει, Aesch. Agam. ed. Blomf. v. 1097); ‚ὕπαντρος', qui in vel sub antro est, ut οἶκος Ael. v. h. 12, 38 et quod antro extructum est, antrum in se habet, ut πέτρα, χώρα, νῆσος. [27]) Similiter etiam alia adiectiva duplicem sensum habent, quorum membrum præcedens adverbium est, veluti ‚δυσεύρετον', quod difficile est repertu, et ἐν ὕλῃ κείμενον δυσευρέτῳ [Eur. Bacch. v. 1214], in qua quid

---

[23]) Phil. v. 313: τὴν ἀδηφάγον νόσον. —

[24]) Herm. præf. ed. II. p. XVIII. retractt. p. 10.

[25]) adscripsit Erfurdtius ad v. 692: αἱματηρόν· cruentum: id est luctuosum, ut Lucan. III. 741: viresque cruentus cœpit habere dolor.

[26]) Bæumleinius l. l. ad v. 678. —

[27]) cf. B. Todt: De Aeschylo vocabulorum inventore commentatio, in progr. Pædagogii regii Hal. 1855 p. 30. sq. et quem ibi vides allatum Lobeckium in paral. p. 382.

difficile reperitur; ,ἀμάχητος‘, qui pugnæ nondum particeps erat et τὰ θεῶν ἀμάχητα βέλη (Soph. Phil. 196), deorum invicta tela. Iam facile intelleges non recte comparatum esse ἔνθηρον τρίχα; eo enim (ὁ ἐν θηρὸς τρόπῳ ὤν) capillus intellegitur, qui diu impexus in iubarum similitudinem transiit; an forte pedem Philoctetæ vulnere in formam pedis ferarum transisse dicas? Aptius collatum est a Musgr. δρυμὸς ἔνθηρος ap. Eur. Rhes. 289, saltus, cui feræ insunt. Nam iure hoc loco Schol. explicat: θηροδήκτου, i. e. animalis aliquid, morsum videlicet feræ, virus serpentis in se habentis. Recte igitur Gedikius: ,veneno serpentis imbuti‘, recte etiam Dindorfius: ,pedis venenato morsu læsi‘. —

Libri: εἴ τις ἐμπέσοι, φορβάδος ἔκ τε γᾶς ἑλεῖν. Cum inter se dissentirent, quonam pertineret τίς, varia viri docti ad superandam huius loci difficultatem excogitarunt. Unum e Scholiastis secutus, cuius hæc extat adnotatio: ,ἀντὶ τοῦ ὅλως οὐκ ἔχων οὐδὲ ὅστις ἕλοι φύλλον αὐτῷ ἐκ τῆς γῆς, ἢ ὄρνιν τοξευθέντα ὑπὸ τοῦ Φιλοκτήτου, καὶ πεσόντα εἰς τὴν γῆν‘, Gedikius coniecit κ' εἴ τις ἐμπέσοι, ὄρνιθας ἔκ γε γᾶς ἕλοι satis temere; primum enim huc usque ne mentio quidem avium facta est, tum vero si scribitur ὄρνιθας, non habes unde ortum esse φορβάδος dicas, denique nescio quid significet ἔκ γε γᾶς; an forte, Philoctetam non habuisse qui eas saltem aves, quæ sagittis confixæ cecidissent in terram, sibi afferret, cum profecto non posset habere, qui in aquam delapsas efferret. Eamque ob causam languet itidem coniectura Bergkii: κατευνάσειεν, ἢ εἴ τις ὄρνις ἐμπέσοι, φορβάδος ἐκ γᾶς ἕλοι. Nec vero magis placent explicandi atque emendandi conatus aliorum interpretum, qui conicientes εἴ τιν' ἐμπέσοι, quæ ineptissime convertit Benedictus: ,si qua folia deciderint ex arbore‘, vocem τιν' referre volunt ad herbam salutarem: nimirum ea poterat evelli ex terra, etiamsi quis forte incidit in nullam. Ideo displicet etiam coniectura Seyfferti: εἴ τι συμπέσοι | φορβάδος ἔκ γε γᾶς ἑλεῖν, ita convertentis: ,si quidem contigisset aliquam herbam ex terra sumere‘. Repugnat enim hæc sententia verbis antecedentibus: non habebat quemquam, qui profluvium sanguinis sopiret herbis salutaribus; iam si habuisset vicinum Philoctetes, quomodo ille, quæro, voluisset supprimere sanguinem, si non contigit herbam reperire salutarem? Suaviter vero risimus coniecturam Astii eiusque interpretationem εἴ τις ἐμπέσοι φορβάδος ἔκ τε γᾶς ἕλοι, ,qui eum erigeret, si forte humi procubuisset‘. Retinendum igitur cum Hermanno et Schneidewino est τίς atque referendum ad αἱμάδα, secundum aliud Scholion: οὐδ' ὅστις τὴν θερμοτάτην καὶ ἀγρίαν αἱμάδα, τὴν τοῦ αἵματος ῥύσιν, ἀναδιδομένην ἐκ τῶν ἑλκῶν τοῦ θηροδήκτου ποδός, ἠπίοις φύλλοις κατευνάσειεν, εἴ τις ἐμπέσοι. Transpono vero verba illa, ut postea dicam. —

φορβάδος ἔκ τε γᾶς ἑλεῖν omnes habent libri et Eustathius (cf. ed. Herm.), edd. Tricl. ἔκ γε, quod receperunt Gedikius et Buttmannus, utpote elegantius, iure vero vituperavit Hermannus, cum herbæ aliunde quam ex terra evelli non possint. Coniectura Brunckii ab Erfurdtio recepta: ὥστε γᾶς ἑλεῖν, nullius veteris libri fide nititur. Quod vero ediderunt Nevius et Bergkius οἷά τε ἑλεῖν, quo intellegerentur φύλλοις adiunctæ radices, nimis a codicum scriptura recedit. Dindorfius, quem τε illud offendit, scripsit εἴ τι ἐμπέσοι, φορβάδος ἐκ γαίας ἑλεῖν (cf. ed. Schneidewini), quod miror placuisse Wundero neglecto ἀσυνδέτῳ durissimo. Evitavit hoc Schneidewinus mutato ἑλεῖν in ἑλών, quo quidem sententia fit optima, sed quæ effici potest mutatione faciliore. Nimis vero quæsita atque e longinquo petita est coniectura Hermanni, quam legis apud Erfurdtium ad v. 681: οὐ τὰν θερμοτάταν αἱμάδα — κατευνάσαι βρῶσιν, εἴ τις ἐμπέσοι κ. τ. λ. Librorum scripturam retinuit Schneiderus allato Matth. Gr. §. 538, 1. nec non Hermannus in ed. II. Etiamsi vero explicationem ab eo datam rectam esse atque laudabilem non negaverim, tamen offendit constructio illa mutata, quam defensam quidem ab Hermanno, mutatam a poeta esse valde dubito. Atque videre iam mihi videor rationem, qua superari possit illa difficultas opera vix magna. Ut apparet ex v. 783, non semper sanguis ex vul-

nere scatebat, sed interdum tantum, si profluvium sanguinis (αἱμάς) incidit. Verba εἴ τις ἐμπέσοι igitur ad αἱμάδα quidem referenda, nec vero cum antecedentibus sed sequentibus coniungenda sunt; ita offensionem illam habebis sublatam neque τέ illud structuram verborum iam conturbabit, quod monent Dindorfius et Schneidewinus, neque constructio mutetur necesse est, nec vero ἑλεῖν mutato in ἕλοι metrum læditur. Itaque transpositis verbis sic scribo:

κατευνάσειεν, ἔκ τε γᾶς ἕλοι
φορβάδος, εἴ τις ἐμπέσοι.

Hoc vero poeta indicaturus est: ,neque habens quemquam, qui ex vulneribus pedis venenati sanguinem erumpentem salutaribus herbis sopiret, easque ex terra altrice carperet, si quod forte incideret sanguinis profluvium'. Magno sane Philoctetæ auxilio fuisset, si habuisset qui herbas ex terra carperet copiamque earum colligeret, quas præsto haberet, si denuo forte incideret profluvium. Accusativum qui pertineat ad hæc verba non esse αἱμάδα, sed φύλλα, cum ex totius enunciati sensu, tum ex vocabulo φορβάδος elucet quantum satis.

Denique verbum ἐμπίπτειν optime ad αἱμάδα referri posse ex Platonis Timæo vides, ubi 45 C. sub fin. hæc legis: γενομένης δὲ πολλῆς μὲν ἡσυχίας βραχυόνειρος ὕπνος ἐμπίπτει.

V. 700 sqq. Nemini cohærentiam verborum accurate consideranti dubium esse potest his verbis indicari, quid ipsi faciendum fuerit Philoctetæ, cum non haberet qui sibi auxilium ferret herbasque colligeret. Ipse igitur debebat circumspicere, unde levamen suppeteret; ex quo facile intelleges et γάρ particulam et δέ prorsus abhorrere a verborum sententia. Quare ingeniose quidem, sed non concinne et commode versum censeo a Steinharto[28]) restitutum ita: εἶρπεν γὰρ ἄλλοσ' ἄλλοτ' ἂν ἑλκόμενος et in stropha v. 686: ἀνάξι' ὤλλυθ' ὥς· τὸ δὲ θαῦμα μ' ἔχει. Etenim particulam non explicativam, imo consecutivam sensus verborum antecedentium hic reposcit. Viam emendandi autem librorum ostendit scriptura: ἕρπει γὰρ ἄλλοτ' ἄλλα, τότ' ἂν εἰλυόμενος. Mendo hæc verba affecta esse ex metro apparet, cum hic versus iambicum, versus strophicus trochaicum habeat numerum: nec tamen integrum fit metrum emendatione Buttmanni ab Hermanno optime refutati. Recte vero iam Wunderus animadvertit et propter ἄν particulam et ob v. 719 scribendum esse ex Bothii coniectura: εἶρπε. Nam ,chorus toto hoc cantu, quæ adhuc fuerit conditio Philoctetæ, non quæ sit, exponit usque ad verba νῦν δ'ἀνδρῶν ἀγαθῶν (v. 719), quibus tandem ad futuram Philoctetæ gloriam felicitatemque respicitur'. Quare suffragari non possum Hermanno, nec Schneidewino, nec vero abire in sententiam Bergkii, Wunderi, Dindorfii, qui ἕρπει tantum mutato in εἶρπε retinent librorum scripturam pæne sinceram. Scribendum est εἶρπ' ἄρ', quod mutatione haud magna evadit ex librorum scriptura. ,Solebat igitur ipse (cum non haberet qui auxilium ferret herbasque colligeret) alias se conferre'. Ἄρα vero hic non idem quod οὖν significat, sed id exprimit, quod quis facile potest opinari; idem igitur valet, quod ἄρα apud Hom. Il. 1, 96. Vocabulum ἄν autem caveas, ne cum participio εἰλυόμενος, neve cum voce τότε coniungas, respicit potius ad imperfectum εἶρπε, quo significatio existit consuetudinis (cf. v. 290). Quod denique pertinet ad particulam τότε, quam editores referunt fere omnes ad ἀνίκα, non molestam illam tantum, sed supervacaneam velim censeas cum Hermanno in ed. II. Causas afferam. Gradatio inest in verbis ἕρπειν et εἰλύεσθαι, et maior quidem vis in verbo posteriore. Philoctetes non ibat, neque ambulabat, sed ægre tantum incessit plerumque (εἶρπε), fortasse nixus in baculo; fiebat tamen, ut se provolveret (εἰλυόμενος) quasi infans sine nutrice, cum iret quæsitum herbas si sanguinis profluvium modo remisit, quo maxime tunc erat debilitatus. Ad verba εἶρπ' ἄρ' ἄλλον ἄλλοτε igitur referri non possunt hæc: ἀνίκ' ἐξανείη δακέθυμος ἄτα. Sine dubio enim Philoctetes non tum demum

[28]) Caroli Steinharti symbolæ criticæ, in progr. fest. Portensi 1843. —

herbas colligere solebat, cum incidisset profluvium, sed omnino variis temporibus huc et illuc se contulit, ubi herbas inveniret; si vero accidit, ut inopia herbarum cogeretur exire, cum conquievit modo profluvium, tum se provolvit quasi, velut infans, quem cara destituit nutrix. Vides igitur verba ἁνίκ' ἐξανείη δ. α. referri tantum posse ad εἰλυόμενος, atque superfluam prorsus esse voculam τότε, quam ortam esse puto cum Hermanno ex iuxta scripto ἄλλοτε, aut irrepsisse in textum ex Scholiastæ explicatione: τὸ δὲ ἑξῆς· τότε γὰρ ἡνίκα ἐξανίησι δ. α., ἕρπει πόρον ἄλλοτ' ἄλλον εἰλυόμενος, ὥσπερ παῖς ἄνευ φίλης τιθήνης ὑπάρχων. Atque lux quædam ex ea redundat etiam in verba ἄλλοτ' ἄλλᾳ, quæ libri vett. habent. Scholiastes enim videtur legisse ἄλλοτ' ἄλλον πόρον, quare sic verba scribo: antistr. εἷρπ' ἄρ' ἄλλον ἄλλοτ' ἄν, | εἰλυόμενος, quo pacto ita respondent strophicis: ὤλλυθ' ὧδ' ἀναξίως. | τὸ δὲ θαῦμά μ' ἔχει, ut prima vocis εἰλυόμενος syllaba producta respondeat duabus brevibus τὸ δέ. Non indigemus igitur coniecturæ Seyfferti: εἷρπε δ' ἄλλοτ' ἄλλοσε | πόδ' ἂν εἰλυόμενος. Plane omittenda vero est opinio Hermanni in retractt. allata.

V. 703 sqq. Verba ὅθεν εὐμάρει' ὑπάρχοι Erfurdtius, Buttmannus, Schneiderus cum Musgravio referunt ad nutricem, quæ gressum pueri firmare soleat, ut ὅθεν idem sit quod ἀφ' ἧς; sed languet hoc maxime. Quid enim perspicuitatis redundat maioris in locum additamento, quod notum est quantum satis nec pertinet ad rem? Neque ad verum propius accessit Gedikius secutus verba Scholiastæ: ὅπου εὐμαρές ἐστιν αὐτῷ ἀπιέναι, ‚repens, quo facilitas viæ eum ferat i. e. quo facili perveniat via'. Durior enim sic ratio vocis ὅθεν est, quam qua usum poetam esse credas. Recte vero Hermannus et Schneidewinus locum explicuerunt, ut ὅθεν pertineret ad πόρον, ‚viam, unde levamen suppeteret'. Etenim εὐμάρειαν Schneidewinus interpretatur ‚facilitatem vitam tolerandi', malim equidem ‚omnem victum apparatumque, quo ad vitam, Philoctetæ potissimum, sustentandam opus erat'; εὐμάρεια [29]) igitur una significatione nutrimenti (v. 32 τροφή) complectitur ἤπια φύλλα (v. 696) et σπόρον (v. 706), neque opus est coniectura Seyfferti: εὐμάρεια κόρου. Libri vett. ὅθεν εὐμάρει' ὑπάρχει πόρων, ἁνίκ' ἐξανίησι δακέθυμος ἄτα. Metrum efflagitat πόρον, quod habet cod. Flor. Nobis, qui recepimus εἷρπε, cum Hermanno scribendum est ὑπάρχοι ex libris nonnullis atque restituendum ἐξανείη; diximus enim antea verba ἁνίκ' ἐξανείη δ. ἄτα referenda esse ad εἰλυόμενος, quod participium, cum pertineat ad εἷρπε, in participii imperfecti vices transit.

Respicientibus igitur nobis ad totam periodum, constructio verborum hæc instituenda est: εἷρπ' ἄρ' ἂν ἄλλοτ' ἄλλον πόρον, ὅθεν εὐμάρεια ὑπάρχοι, εἰλυόμενος, ὡς παῖς ἄτερ φίλας τιθήνας, ἁνίκ' ἐξαγείη δακέθυμος ἄτα, quod sic fere explicandum est: solebat igitur, cum non haberet qui ipsi auxilium ferret herbasque colligeret, alias aliam viam, laboriose quidem semper, carpere, unde levamen suppeteret; at se provolvens quasi, velut infans nutrice cara destitutus, si se contulit unde herbas colligeret, cum modo remisisset animum excrucians malum.

Strophe II. Poeta in miseriis Philoctetæ describendis pergit et novam addit inopiam cibi potusque. Cohærent hæc cum antecedentibus et causam indicant alteram, cur dixerit poeta εἷρπ' ἄρ' ἄλλον ἄλλοτε πόρον. Nam cum neque terræ fruges, frumentum, neque omnia alia, quibus vescuntur homines, fetus videlicet arborum pecudumque, quæ res solent esse in hominum vicinia, sed victum tantum haberet, si quando avem sagitta percusserat, huc vel illuc se contulit, unde levamen suppeteret.

V. 706 sqq. οὐ φορβὰν ἱερᾶς γᾶς σπόρον, οὐκ ἄλλων αἴρων. Iniuria Schneidewinus assentit Hermanno hæc loquenti: cum οὐ φορβὰν γᾶς σπόρον αἴρων nihil aliud sit, quam οὐ φορβὰν γᾶς, additum est etiam οὐκ ἄλλων sc. φορβάν. Idque vel locus, quo primum οὐ positum est, confirmat'. Nam οὐ non pertinet ad φορβάν, sed ad αἴρων, atque repetendum ad οὐκ est αἴρων,

---

[29]) Blomf. gloss. in Aesch. Agam. v. 1297. Dœderl. specim. Soph. p. 55. Etymol. M. 393, 10.

non φορβάν. Omnino vero coniungi non potest φορβὰ γᾶς, quod fecit Hermannus, quia φορβή nunquam cum genitivo originis, sed semper absolute tantum dicitur,[30]) ut apud Romanos ,cibus'. Φορβή significat, quod alicui est cibo: φορβὰ γᾶς igitur, nutrimenta terræ, dicerentur recte aqua cœlestis et quæ res præterea fertilitatem augent humi; quod vero ex terra enascitur, ut cibus sit hominibus, non dicitur φορβὴ γῆς, sed γέννημα vel σπόρος γῆς. Itaque recte Brunckius[31]) et Buttmannus coniunxerunt ἱερᾶς γᾶς σπόρον, quo φορβάν vicem accipit obiecti prædicativi.

De voce ἄλλων autem nullus adhuc virorum doctorum verum mihi videtur vidisse. Apparet satis ex eis, quæ antea diximus, non posse coniungi φορβὰν ἄλλων, ut volunt Hermannus et Schneidewinus, nec placet cum Dindorfio et Brunckio subaudire τί, nedum abire in sententias Wunderi et Buttmanni facilitate omni ac simplicitate carentes. Recte Musgravius σπόρον rettulit ad ἄλλων, verum sensu falsissimo, messem esse ab aliis seminatam, i. e. panem, quem alii seminaverint. Etenim σπόρος primum significat satum (et tempus et actionem serendi), deinde segetem (Plato Tim. 42, D.); tum vero, sicuti verbo σπείρειν significatio etiam inest gignendi sive pariendi, omnia quæ gignuntur, pariuntur, veluti liberos, proventus pecudum, fetus arborum. Quare, sicut σπόρος γᾶς id est, quod terra gignitur, fruges igitur terræ, ita σπόρος ἄλλων etiam, (nec vero ἄλλων τι ut explicat Brunckius), ea significat, quæ ab aliis, veluti animalibus procreantur, ova, lac, aut ex aliis rebus enascuntur, veluti fetus arborum, quibus alimentis omnibus vir claudus solusque in deserto et inculto litore relictus careret necesse erat. Itaque converte: ,non habens pro cibo fetus vel fruges sanctæ terræ, nec (pro cibo habens) fetus aliarum rerum quibus vescimur homines'.

Atque hic subsistendum est: paucis tantum de v. 710 sq. additis reliqua dabuntur occasione oblata. Librorum scripturam et verba Schol. cognoscere licet ex ed. Hermanni. Fere solus illam cum Nevio servavit Bæumleinius, sed displicet quod coniungit πτανῶν φορβάν. Ex eis enim quæ modo diximus id significaret, quod avibus est cibo, nec vero cibum qui sumitur de avibus. Quod vero πτανοῖς omisso ἰοῖς substantivi vice dictum censet pro sagittis, omnino fieri non solet (cf. v. 166), dicitur autem pro ὄρνισι (Ai. v. 168 πτηνῶν ἀγέλαι). Plurimi interpretes omisso πτανῶν scribunt πτανοῖς ἰοῖς. Non recte. Acquiescendum est in librorum scriptura, in qua nihil video infaceti. Sæpe pluralem τόξα ita adhiberi ut indicet τόξον et οἰστούς non opus videtur confirmare exemplis, quare optime locum tenent adiectiva ὠκυβόλων et πτανῶν, quorum illud ad arcum, hoc ad sagittas refert (cf. v. 516. 693—695). Porro vox πτανοῖς non est ,sagittis', sed ,alitibus' vel ,avibus'; intelleguntur enim πέλειαι illæ, quas sagittis confixit Philoctetes, ut pro cibo haberet (cf. v. 289. 955. 1147). Iuxta se vero posita esse πτανῶν πτανοῖς mutata significatione alterius vocabuli offendit Brunckium, alios; neque negari potest vocabula ut sæpe repetita eadem significatione, ita rarissime mutata significatione inveniri repetita. Hoc tamen fieri verba docent Aeschyli (Sept. 911 sqq. ed. Dind.): σιδαρόπλακτοι μὲν ὧδ' ἔχουσι, | σιδαρόπλακτοι δὲ τοὺς μένουσι, | τάφων πατρῴων λάχαι. ,ferro percussos (i. e. fratres Thebanos) manent ferro percussi (i. e. tumuli paterni)'.[32]) Quare ita locum converto: nisi si quando per rapidas alatas sagittas alitibus ventri victum compararet i. e. avibus se alere posset. —

[30]) cf. Soph. Ai. 1065. Phil. 43. 162. 712. 1108. Antig. 775.

[31]) cf. ed. Erfurdtii ad v. 702.

[32]) cf. B. Todt. l. l. p. 40. —

Schulnachrichten
von Ostern 1864 bis Ostern 1865.

I. Unterrichtsordnung.

A. Der Lehrplan des Gymnasiums.

Prima.

Cursus zweijährig.

Ordinarius der Director.

1. **Religion:** 2 St. w. Geschichte und Inhalt der Bücher des N. T., im S.; übersichtliche Behandlung der Kirchengeschichte, im W.; die Briefe St. Pauli an die Galater und an die Römer wurden privatim nach dem Grundtext gelesen und durchgenommen. Wiederholung der Sonntagsevangelien, zum Theil im Grundtext, und der früher gelernten Kirchenlieder. — Der Director.

2. **Deutsch:** 2 St. w. Literaturgeschichte des Mittelalters mit ausführlicher Behandlung der im Lesebuche enthaltenen Proben, besonders aus dem Nibelungenliede und Walther von der Vogelweide. Einige Gedichte wurden memorirt und freie Vorträge von den Schülern gehalten. Monatliche Aufsätze.*) — Dr. Franck.

3. **Philos. Propädeutik:** 1 St. w. Uebersichtliche Behandlung der Geschichte der griechischen Philosophie, im S. und der formalen Logik, im W. — Der Director.

4. **Latein:** 9 St. w. **Lectüre:** Horat. Od. lib. I. u. II, zum Theil mit metrischer Uebersetzung und latein. Erklärung; die besten Oden wurden gelernt; Tacit. Ann. lib. II, im S.; Cicero de officiis lib. I—III, im W.; dazu am Schluß jedes Quartals die Revision der Privatlectüre aus Virgil, Horat., aus Cicero und Tacitus und der schriftlichen Ausarbeitungen im Anschluß an dieselbe; 6 St. — **Grammatik:** Wiederholung und Einübung der Syntax nach Meyring; dazu wöchentliche Extemporalien mit mündlichen und schriftlichen Uebersetzungen aus Süpfle; ferner alle 4 Wochen ein Aufsatz nach einer

---

*) Themata zu den deutschen Aufsätzen: 1. a. Hat Cäsar den Römern durch die Begründung der Alleinherrschaft eine Wohlthat erwiesen? b. Nordische Göttergestalten verglichen mit griechischen. 2. a. Deutsche Treue nach dem Nibelungenliede. b. Wie lassen sich die Gegensätze, welche der Charakter Kriemhilds in der ersten und zweiten Hälfte des N. L. zeigt, erklären und begründen? 3. a. Die Idee der Vergeltung im N. L. b. Bilder und Gleichnisse im N. L. 4. a. Welche Bedeutung haben Traum und Ahnung im N. L.? b. Welche höhere geistige Bedeutung hat das Sprichwort: Schätze hebt man schweigend? 5. a. Warum dachten sich die Alten den Homer als blind? b. Warum sagt Schiller mit Recht: „Hier sind die starken Wurzeln deiner Kraft? b. Rom und Jerusalem im Mittelalter. (Klassenarbeit.) 7. a. In welchem Verhältniß zu einander stehen die beiden Sprichwörter: „An Gottes Segen ist alles gelegen“ und: „Hilf dir selbst, so hilft dir Gott?“ 8. a. Die politische und kirchliche Stellung Walthers v. d. Vogelweide. b. Rede des Scipio Nasica gegen die Zerstörung Karthago's. 9. a. Blick und Wort. b. Thierepos, Fabel und Satire im Mittelalter. c. Was kann der Brennerpaß aus der Geschichte Friedrich Barbarossas erzählen? 10. a. David bis zu seinem Regierungsantritt. b. Die Ostsee. c. Warum nennt Homer das Meer unfruchtbar? 11. Die Entwicklung der Handlung in den beiden ersten Acten von Schillers Wilhelm Tell.

vorher entworfenen Disposition,*) 2 St.; Uebungen im Sprechen und in freien Vorträgen über Themata aus der griechischen und römischen Geschichte, 1 St. — Der Director.

5. Griechisch: 6 St. w. **Lectüre:** Hom. Il. IV—V, cursorisch X—XII, privatim I—III u. VI—IX. Sophoclis Oedipus Coloneus. v. 1—717. Demosthenis Midiana 1—60. Plato Protagoras 1—31, einzelne poetische Abschnitte wurden memorirt. — **Grammatik:** Wiederholung der Formenlehre und Syntax nach Krüger; wöchentlich Extemporalien oder Exercitien, letztere nach einem lateinischen Texte. — Dr. Volkmann.

6. Französisch: 2 St. w. **Lectüre:** Corneille, Cid, Privatlectüre aus Barthélemy und Charles XII. **Grammatik:** Uebungen aus Plœtz II, lect. 58—80. Alle 14 Tage ein Extemporale oder Exercitium. — Dr. Vetter.

7. Hebräisch: 2 St. w. **Grammatik:** Wiederholung der Formenlehre und der wichtigsten Regeln der Syntax. **Lectüre:** 1. Sam. 9—11. 15—21 und ausgewählte Psalmen. — Dr. Franck.

8. Geschichte: 3 St. w. Geschichte des Mittelalters mit kurzer Wiederholung der ganzen alten Geschichte. — Dr. Franck.

9. Mathematik: 4 St. w. **Geometrie:** Wiederholung und Erweiterung der Trigonometrie; Stereometrie. **Arithmetik:** Wiederholung der Lehre von den Potenzen Wurzeln, Logarithmen und Reihen; Reihen höherer Ordnung und figurirte Zahlen; Gleichungen. Wöchentlich eine schriftliche geometrische oder arithmetische Arbeit. — Dr. Lieber.

10. Physik: 2 St. w. Optik; die wichtigsten Erscheinungen am Himmelsgewölbe mit Wiederholung der mathematischen Geographie. — Dr. Lieber.

Secunda.

Cursus zweijährig.

Ordinarius Prorector Dr. Volkmann.

1. Religion: 2 St. w. Die Weissagungen des A. T., insbesondere des Jesaias, im S.; die Briefe des Apostels Pauli an die Tessalonicher nach dem Grundtext mit Wiederholung der früher gelernten Lieder und der Sonntagsevangelien, letztere zum Theil nach dem Grundtext. — Der Director.

2. Deutsch: 2 St. w. Die Prosa und das Epos nach klassischen Musterstücken im Anschluß an das Lesebuch. Göthes Hermann und Dorothea wurde gelesen; freie Vorträge; alle drei Wochen ein Aufsatz; einzelne Gedichte wurden gelernt. — Dr. Volkmann.

3. Latein: 10 St. w. **Lectüre:** Liv. XXI, 40—63. XXII, 1—40. Cic. pro Milone. Virg. Aen. IV—VIII. cursorisch VII. privatim V—VI. Einzelne prosaische und poetische Abschnitte wurden gelernt. — **Grammatik:** Wiederholung und Erweiterung der Formenlehre und Syntax nach Meiring; mündliche Uebersetzungen aus Süpfle nebst schriftlichen Extemporalien, ferner wurden Aufsätze angefertigt und Disputationsübungen gehalten. — Dr. Volkmann.

4. Griechisch: 6 St. w. **Lectüre:** Hom. Odyss. lib. I und II, XI und XII; die übrigen zum Theil privatim. Herod. lib. I, 1—43. Xen. Mem. lib. II, cap. 1—4. Plat. Apologie. Einzelne Abschnitte aus Homer wurden memorirt. **Grammatik:** Wiederholung der Elementargram-

*) Themata für die latein. Aufsätze: 1. De disciplina militari Romanorum. 2. a. Oratio Cimonis a Pericle accusati. b. Quomodo Cimon de patria meritus sit. 3. De Platonis vita et doctrina. 4. De Numa, rege Romanorum. 5. De Stoicis et Stoicorum doctrina. 6. De rebus a Romanis in Graecia gestis. 7. a. De persecutionibus Christianorum. b. De Judæa a Romanis debellata. 8. Quam Ulixis naturam Homerus in carminibus expresserit ab aliis pœtis diversam. 9. Demosthenis laudatio funebris de Atheniensibus in prœlio apud Chæroneam occisis. In der Klasse wurden am Schlusse jedes Quartals folgende Aufgaben bearbeitet: 1. Horatianum illud: Dulce et decorum est pro patria mori - rationibus et exemplis illustratur. 2. Num C. Marius rempublicam Romanorum magis servaverit quam perdiderit. 3. De fortuna Romanorum. 4. Quantum Spartani Lycurgi legibus debuerint.

matik mit den Hauptregeln der Syntax nach Krüger; wöchentliche Extemporalien. Die Privatlectüre in der Prosa erstreckte sich meistentheils auf Herodot und Xenophon. — Dr. Kalmus.

5. **Französisch:** 2 St. w. Lectüre: Barthélemy, voyage du jeune Anacharsis en Grèce, dazu Privatlectüre aus Barthélemy, Charles XII und Rollin. Grammatik: Mündliche Uebungen aus Plœtz II, 38 — 56. Alle 14 Tage ein Extemporale oder Exercitium. — Dr. Vetter.

6. **Hebräisch:** 2 St. w. Regelmäßige Formenlehre mit mündlichen und schriftlichen Uebungen und Lectüre, ausgewählte Abschnitte aus der Genesis. — Dr. Franck.

7. **Geschichte:** 3 St. w. Römische Geschichte vom Anfang an bis zum Tode Mark Aurels, unter Berücksichtigung der alten Geographie; regelmäßige Uebungen in zusammenhängender Erzählung des Vorgetragenen. — Dr. Volkmann.

8. **Mathematik:** 4 St. w. Geometrie: Aehnlichkeit der geradlinigen Figuren; von der Proportionalität gerader Linien am Kreise; Construction algebraischer Ausdrücke; Berechnung der regulären Polygone und des Kreises; Aufgaben aus der rechnenden Geometrie. Arithmetik: Lehre von den Potenzen und Wurzeln; Wiederholung der Gleichungen des ersten Grades und quadratische Gleichungen mit einer und mehreren Unbekannten. Wöchentlich eine schriftliche geometrische oder arithmetische Arbeit; alle vierzehn Tage ein Extemporale. — Dr. Lieber.

9. **Physik:** 1 St. w. Allgemeine Eigenschaften der Körper. — Dr. Lieber.

Ober-Tertia.

Cursus einjährig.

Ordinarius Oberl. Dr. Kalmus.

1. **Religion:** 2 St. w. Die Geschichte des alten Bundes von David bis zum babylonischen Exil, einzelne Partien wurden gelesen und ausführlicher besprochen, im S.; die Apostelgeschichte gelesen und einfach erklärt, im W. Die Sonntagsevangelien und die früher gelernten Kirchenlieder wurden wiederholt. Die Heilslehre nach dem Katechismus von Jaspis wurde im Zusammenhange repetirt. — Dr. Kalmus.

2. **Deutsch:** 2 St. w. Geschichtliche Erzählungen und Beschreibungen wurden aus dem Lesebuche gelesen, wiedererzählt und mündlich in freien Vorträgen, schriftlich alle 2 — 3 Wochen durch Aufsätze geübt. Die für die Klasse ausgewählten Gedichte: die Kraniche des Ibycus, die Kaiserwahl, der Kampf mit dem Drachen, Erlkönig wurden gelernt und declamirt, die früher gelernten wiederholt. — Dr. Janke.

3. **Latein:** 10 St. w. Lectüre: Cæsar b. civ. lib. II—III, b. gal. V — VIII theils privatim, theils cursorisch. — Grammatik: 1 Stunde Repet. der Elementargrammatik und Einübung von Vocabeln nach dem Vocabular; außer der Wiederholung der früher gelernten Regeln wurden in der Syntax die über den Gebrauch des Infinitivs, der Participien, des Gerundiums und Supinums nach Meiring mit den ausgewählten Musterbeispielen gelernt und durch mündl. Uebersetzen aus Gruber und durch wöchentliche Extemporalien eingeübt. — Dr. Kalmus. — Ovid. met. lib. XII. 580 — 628. XIII. 1 — 398. III. 1 — 137. 513 — 733. IV. 416 — 602 wurde mündlich, im 2. Halbj. auch schriftlich übersetzt; 100 Verse wurden gelernt und die prosodischen Regeln nach Meiring eingeübt. Am Schlusse jedes Quartals Revision der Privatlectüre. — Dr. Janke.

4. **Griechisch:** 6 St. w. Wiederholung der früher gelernten Elementargrammatik und Einübung der unregelmäßigen Verba mit wöchentlichen Extemporalien. — Gelesen wurde Xen. Anab. lib. II — V. Die Vokabeln wurden gelernt und durch Retroversionen befestigt. — Dr. Kalmus.

5. **Französisch:** 2 St. w. Einübung der unregelmäßigen Formenlehre mit mündlichem Uebersetzen aus Plœtz II, 19 — 36. Alle 14 Tage ein Extemporale. Lectüre aus Rollin hommes illustres de l'antiquité. — Dr. Vetter.

6. **Geographie und Geschichte:** 3 St. w. Wiederholung des früheren geogr. Pensums nach Daniel, ausführlicher von Deutschland. — Die deutsche Geschichte von der Reformation bis zum westphälischen Frieden und die preußisch-brandenburgische Geschichte vom großen Kurfürsten bis zu den Freiheitskriegen wurde vorgetragen und in zusammenhängender Erzählung wiederholt; die betr. Data aus Cauer wurden gelernt und repetirt. — Dr. Janke.

7. **Mathematik:** 4 St. w. Geometrie: Wiederholung und Erweiterung der Lehre vom Kreise, von der Gleichheit, Theilung und Verwandlung der Figuren. Arithmetik: Gleichungen des ersten Grades mit einer und mehreren unbekannten Größen. — Wöchentlich abwechselnd eine geometrische oder arithmetische Arbeit. Alle 14 Tage ein Extemporale. — Dr. Lieber.

8. **Naturbeschr.:** 1 St. w. Botanik, im S.; Beschreibung der einfachen Mineralien, im W. Dr. Lieber.

Unter-Tertia.

Cursus einjährig.

Ordinarius Oberl. Dr. Franck.

1. **Religion:** 2 St. w. Das vierte und fünfte Hauptstück des Katechismus wurde gelernt und erklärt, die drei ersten wurden mit den Kirchenliedern und Sonntagsevangelien wiederholt. Gelesen und einfach erklärt wurden im S. ausgewählte Stücke aus den histor. B. des A. T.; im W., Ev. St. Matthäi. — Dr. Franck.

2. **Deutsch:** 2 St. w. Geschichtliche Erzählungen und leichtere Beschreibungen wurden aus dem Lesebuch gelesen und wiedererzählt. Alle 3 Wochen wurde ein Aufsatz angefertigt. Die für die Klasse ausgewählten Gedichte wurden gelernt, die der vorigen wiederholt; die Satzlehre praktisch eingeübt. — Im S. Dittmann; im W. Treu.

3. **Latein:** 10 St. Nach der Wiederholung des Pensums der IV. und der Elementargrammatik wurde die Lehre über das Prädikat, die Tempora, den Indicativ und Conjunktiv nach Meiring eingeübt und durch mündliche Uebersetzungen aus Gruber wie durch wöchentliche Extemporalien befestigt. Lectüre: Cæs. b. g. I—IV zum Theil mit schriftlicher Uebersetzung. Phædr. mit Auswahl. Vocabeln wurden aus dem Vocab. wiederholt und gelernt. — Dr. Franck.

4. **Griechisch:** 6 St. w. Neben fortgesetzter Wiederholung des Pensums der Quarta wurden die Verba contracta, liquida und auf μι, sodann auch die gebräuchlichsten unregelmäßigen Verba gelernt. Wöchentlich ein Extemporale. Gelesen wurden im Jacobs aus dem ersten Cursus die Abschnitte: Zeitwörter in μι und Gemischte Beispiele der Zeitwörter, aus dem zweiten Cursus die Aesopischen Fabeln, sämmtliche Anecdoten und einige Stücke aus den mythologischen Erzählungen. — Mroczek.

5. **Französisch:** 2 St. w. Wiederholt wurde die regelmäßige Formenlehre; neu eingeübt die in Plœtz Cursus II §. 1—18 incl. verzeichneten unregelmäßigen Verba mit der Uebersetzung der entsprechenden Uebungsstücke. Alle 14 Tage ein Extemporale. — Im S. Dr. Roß und der Director; im W. Mroczek.

6. **Geographie und Geschichte:** 4 St. w. Wiederholung des früheren geographischen Pensums; Uebungen im Kartenzeichnen. — Deutsche Geschichte des Mittelalters und brandenburgisch-preußische Geschichte bis 1640 mit Uebungen im zusammenhängenden Vortrage; die betreffenden Data aus Cauer wurden gelernt. — Im S. Dittmann; im W. Treu.

7. **Mathematik:** 3 St. w. Die Sätze vom Dreieck, Viereck und von dem Kreise nach Kambly §. 38—98; im W. kam noch eine vollständige Repetition des früheren Pensums hinzu. — Die vier Species der Buchstabenrechnung; Ausziehen von Quadrat- und Cubikwurzeln. Wöchentlich wurde eine schriftliche geometrische Arbeit angefertigt. — Im S. Dr. Roß; im W. Dr. Jahn.

Quarta.

Cursus einjährig.

Ordinarius Dr. Vetter.

1. **Religion:** 2 St. w. Das Evangelium Lucä wurde gelesen und einfach erklärt. Die Sonntagsevangelien wurden gelernt, die 3 ersten Hauptstücke des Katechismus nach Jaspis erklärt und eingeübt. Zu den früher gelernten und wiederholten Kirchenliedern wurden 6 neue gelernt. Im S. Dittmann, im W. Treu.

2. **Deutsch:** 2 St. w. Uebungen im Wiedererzählen geschichtlicher Erzählungen und leichterer Schilderungen; Satzlehre im Anschluß an die lat. Syntax und Befestigung in der Orthographie und Interpunktion. Gelernt und deklamirt wurden zu den früher gelernten und wiederholten die für die Klasse ausgewählten Gedichte. Alle 14 Tage ein Diktat oder ein freier Aufsatz erzählenden Inhalts. — Im S. Dittmann, im W. Treu.

3. **Latein:** 10 St. w. Repetition der Formenlehre; die Regeln über den Gebrauch der Casus wurden mit den ausgewählten Musterbeispielen nach Siberti gelernt und durch mündliches Uebersetzen aus Gruber, wie durch wöchentliche Extemporalien eingeübt. Gelesen wurden aus Nepos die vitæ des Miltiades, Themistocles, Aristides, Pausanias, Cimon, Lysander, Alcibiades, Conon, Chabrias, Dion, Iphicrates, Timotheus, Datames, Epaminondas, Pelopidas, Cato mit Uebungen im Retrovertiren und zum Theil mit schriftlicher Uebersetzung. Die vitæ des Iphikrates und Chabrias wurden gelernt. Memoriren der bei der Lectüre vorkommenden Vokabeln und Redensarten und aus dem Vokabularium. — Dr. Vetter.

4. **Griechisch:** 6 St. w. Formenlehre bis zu den Verbis mutis incl. nach Krüger. Wöchentlich ein Extemporale. Lectüre aus dem Lesebuche von Jacobs, Memoriren der vorkommenden Vocabeln. — Dr. Vetter.

5. **Französisch:** 2 St. w. Eingeübt wurden die vier regelmäßigen Conjugationen, ferner die Lehre von der Comparation, den Fürwörtern und dem Zahlwort. Alle 14 Tage ein Extemporale. Uebersetzt wurde in Plötz Cursus I. lect. 40—85. Im S. Dr. Roß, im W. Mroczek.

6. **Geographie und Geschichte:** 3 St. w. Die römische Geschichte bis Augustus wurde, meist in biographischer Darstellung, durchgenommen und in zusammenhängender Erzählung wiederholt, die betreffenden Data aus Cauer wurden gelernt. Die Geographie des römischen Reiches wurde eingeübt, sowie das Pensum der vorhergehenden Klasse wiederholt. Im S. Dittmann; im W. Treu.

7. **Rechnen und Mathematik:** 3 St. w. Uebung in der mündlichen und schriftlichen Ausführung von Aufgaben aus der Gesellschafts-, Zins- und Mischungsrechnung; Einübung der Decimalbrüche. — Lehre von den geraden Linien, den Winkeln, Parallellinien und dem Dreieck nach Kambly §. 1—44 mit schriftlichen Aufgaben. — Im S. Dr. Roß; im W. Dr. Jahn.

8. **Zeichnen:** 2 St. w. Uebungen im freien Handzeichnen von Baumschlag, Blumen und Landschaften nach Baumhauer und Frommel; im W. geometrisches Zeichnen. Wöchentlich wurden von den Schülern Uebungen im Schönschreiben vorgelegt. — Schulz.

Quinta.

Cursus einjährig.

Ordinarius Dr. Janke.

1. **Religion:** 3 St. w. Eine Anzahl biblischer Geschichten im S. des A. T., im W. des N. T. wurde gelesen, einfach erklärt und möglichst mit den Worten der Schrift wiedererzählt, mit Wiederholung des Pensums der VI. Die 3 ersten Hauptstücke des Katechismus wurden nach Jaspis erklärt

und mit den betreffenden Bibelsprüchen im Zusammenhange gelernt. Außer den in VI gelernten und hier repetirten 8 Liedern und den für die Morgenandachten ausgewählten Liederversen wurden noch 6 für die Klasse ausgewählte Lieder gelernt. — Dr. Janke.

2. **Deutsch:** 2 St. w. Uebungen im guten Lesen und im mündlichen und schriftlichen Wiedererzählen mustergültiger Erzählungen; praktische Einübung der einfachen Satzlehre und der Interpunktion mit wöchentlichen orthographischen Uebungen. Zu den früher gelernten und wiederholten wurden die für die Klasse ausgewählten Gedichte gelernt und deklamirt. — Im S. Dittmann; im W. Treu.

3. **Latein:** 10 St. w. Die regelmäßige Formenlehre wurde wiederholt und erweitert, die unregelmäßige durch mündliches und schriftliches Uebersetzen aus Schönborn I und II und durch wöchentliche Extemporalien mit den dabei vorgekommenen Vocabeln eingeübt; außerdem wurden Vocabeln aus dem Vocabular gelernt. — Dr. Janke.

4. **Französisch:** 3 St. w. Einübung der regelmäßigen Formenlehre mit den entsprechenden Abschnitten zum Uebersetzen aus Plötz Elem. Lect. 1—40. Alle 8 Tage ein Extemporale. — Im S. Dr. Roß; im W. Mroczek.

5. **Geographie:** 2 St. w. Die übersichtliche Beschreibung der 5 Erdtheile nach Daniel wurde gelernt und nach der Karte eingeübt. — Im S. Dittmann; im W. Treu.

6. **Rechnen:** 3 St. w. Mündliche und schriftliche Einübung der 4 Species der Bruchrechnung und ihrer Anwendung auf Gesellschaftsrechnung und zusammengesetzte Regeldetri. — Dr. Lieber.

7. **Naturgeschichte:** 2 St. w. Beschreibung der wichtigsten Pflanzen und Thiere. — Dr. Lieber.

8. **Schreiben:** 3 St. w. Uebungen in der deutschen und lateinischen Schrift nach Leßhafft und nach Vorschriften an der Wandtafel. — Schulz.

9. **Zeichnen:** 2 St. w. Uebungen im freien Handzeichnen von krummlinigen Figuren, im Zeichnen von Baumschlag, Ornamenten, Vasen und Thieren. — Schulz.

Sexta.

Cursus einjährig.

Ordinarius im S. Cand. Mroczek; im W. Dr. Jahn.

1. **Religion:** 3 St. w. Eine Anzahl biblischer Geschichten im S. des A., im W. des N. T. wurde gelesen, einfach erklärt und wiedererzählt. Die drei ersten Hauptstücke des Katechismus wurden mit der Erklärung Luthers und mit den wichtigsten Bibelsprüchen eingeübt. Acht für die Klasse ausgewählte Kirchenlieder wurden gelernt. — Mroczek.

2. **Deutsch:** 2 St. w. Uebung im geläufigen Lesen und Wiedererzählen des Gelesenen; Befestigung in der Orthographie durch wöchentliche Diktate. Die Redetheile und die Lehre vom einfachen Satze wurde durchgenommen. Gelernt wurden die für die Klasse ausgewählten Gedichte. — Mroczek.

3. **Latein:** 10 St. w. Die regelmäßige Formenlehre wurde gelernt und durch mündliche und schriftliche Uebersetzung von §. 1—60 aus Schönborn I mit den dazu gehörigen Vocabeln wie durch wöchentliche Extemporalien eingeübt. — Im S. Mroczek; im W. Dr. Jahn.

4. **Geographie:** 2 St. w. Die allgemeinen Vorbemerkungen wurden erläutert und eine übersichtliche Kenntniß der 5 Erdtheile nach Daniel eingeübt. — Im S. Dr. Roß; i. W. Mroczek.

5. **Naturgeschichte:** 2 St. w. Anschauliche Beschreibung der wichtigsten Pflanzen der Umgegend sowie der bekanntesten Säugethiere in zusammenhängender mündlicher und schriftlicher Darstellung. — Im S. Dr. Roß; im W. Dr. Jahn.

6. **Rechnen:** 4 St. w. Uebung in der mündlichen und schriftlichen Ausführung von Aufgaben der einfachen Regeldetri und der Bruchrechnung nach Wulkow I und II. Im S. Dr. Roß; im W. Dr. Jahn.

7. **Schreiben:** 3 St. w. Uebungen in der deutschen u. lateinischen Schrift nach Leßhaft und nach Vorschriften an der Wandtafel. — Schulz.

8. **Zeichnen:** 2 St. w. Uebung im freien Handzeichnen von graden Linien und gradlinigen Figuren. — Schulz

9. **Singen:** 2 St. w. Anleitung zur selbständigen Ausführung eingeübter Choräle mit Notenkenntniß und Treffübungen; auch wurden die gangbarsten Dur-Tonarten durchgenommen. — Schulz.

Außerdem wurden Schüler der III — I in der Lehre von der Perspective, im Planzeichnen wie in der Ausführung größerer Zeichnungen nach Baumhauer, Frommel und Hermes und nach Gypsmodellen in der durch den Unterrichtsplan für das Zeichnen vorgeschriebenen Ordnung geübt. — Die Zahl der Schüler, welche aus diesen Klassen am Zeichenunterrichte theilnahm, betrug 36; aus I 1; II 1; O. III 18; U. III 16. — In ähnlicher Weise waren die besten Sänger welche eine genügende Notenkenntniß, Uebung im Singen der Tonleiter und in der selbständigen Ausführung leichter Choräle und Volkslieder erlangt hatten, aus allen Klassen zu einem Sängerchor vereinigt und wurden in drei Stunden der Woche theils nach ihren Stimmen gesondert, theils zusammen sowohl in dem selbständigen Vortrag einstimmiger Choräle und Volkslieder als auch in der Ausführung zwei- und mehrstimmiger Kirchengesänge und Volkslieder geübt. — Schulz.

Während der Sommermonate wurden alle Schüler unter Leitung des Dr. Vetter und des techn. Lehrers Schulz Mittwochs und Sonnabends von 6 — 8 Uhr in Freiübungen, im Exerciren und Geräthturnen geübt.

Der Unterricht wurde jeden Morgen mit dem Schlage 8 Uhr mit einer gemeinschaftlichen Morgenandacht durch Choralgesang, Bibellection im Anschluß an die Perikopen und mit Gebet eröffnet und ebenso mit Gebet des betreffenden Lehrers in der Klasse geschlossen. Die confirmirten und zu confirmirenden Schüler nahmen sonntäglich unter der wechselnden Aufsicht der Lehrer an dem Vormittagsgottesdienst auf den ihnen zugewiesenen Plätzen in der Mauritienkirche Theil.

B. Lehrplan der Vorschule.

1. Klasse.

Ordinarius Lehrer Meyer.

1. **Religion:** 4 St. w. 10 biblische Geschichten, im S. des A. T., im W. des N. T., wurden gelesen, einfach erklärt und mit den Worten der heiligen Schrift wiedererzählt. Die ersten 3 Hauptstücke des lutherischen Katechismus mit einer Anzahl leichterer Bibelsprüche und 8 Kirchenlieder im Anschluß an das Kirchenjahr wurden gelernt.

2. **Deutsch:** 6 St. w. Uebungen im geläufigen ausdrucksvollen Lesen der deutschen und lateinischen Schrift, sowie im mündlichen und schriftlichen Wiedererzählen leichter mustergültiger Abschnitte aus dem Lesebuch. Einübung der Redetheile und des einfachen Satzes. Orthographische Uebungen. Eine Auswahl von Liedern und Gedichten wurde gelernt.

3. **Rechnen:** 6 St. w. Mündliche und schriftliche Uebungen in den 4 Species und in der einfachen Regeldetri.

4. **Geographie:** 2 St. w. Vorbegriffe zur Geographie und allgemeine Uebersicht über die Oberfläche der Erde, insbesondere Europa, mit Veranschaulichung durch den Globus und die Karte.

5. **Schreiben:** 6 St. w. Die deutsche und lateinische Schrift wurde nach Leßhaft und nach Vorschriften an der Wandtafel geübt.

6. **Singen:** 2 St. w. Uebung im Nachsingen einfacher Volkslieder und Choräle.

Aehnlich vertheilt wurde, nur in beschränkterer Ausdehnung, von den ersten Elementen an der Unterricht in der 2. Klasse durch den Lehrer Schwantz ertheilt.

C. Vertheilung des Unterrichts unter die Lehrer im Winterhalbjahr 1864/65.

Lehrer.	I.	II.	O. III.	U. III.	IV.	V.	VI.	Vorschule A und B.	Stundenzahl.
1. Director Dr. Zinzow. Ordinarius I.	2 Religion. 9 Latein. 1 Ph. Propäd.	2 Religion.							14.
2. Prorect. 1. Oberl. Dr.. Volkmann. Ordinarius II.	6 Griechisch.	10 Latein. 2 Deutsch. 3 Geschichte.							21.
3. Conrect. 2. Oberl. Dr. Kalmus. Ordinarius O. III.		6 Griechisch.	2 Religion. 8 Latein. 6 Griechisch.						22.
4. Subrect. 3. Oberl. Dr. Franck. Ordinarius U. III.	2 Deutsch. 3 Geschichte. 2 Hebräisch.	2 Hebräisch.		2 Religion. 10 Latein.					21.
5. 1. Ord. Lehrer Dr. Vetter. Ordinarius IV.	2 Französisch.	2 Französisch.	2 Französisch.			10 Latein. 6 Griechisch.			22.
6. 2. Ord. Lehrer Dr. Janke. Ordinarius V.			2 Latein. 2 Deutsch. 3 Geschichte.			3 Religion. 10 Latein.			20.
7. 3. Ord. Lehrer Dr. Lieber.	4 Mathematik. 2 Physik.	4 Mathematik. 1 Physik.	4 Mathematik. 1 Naturgesch.			3 Rechnen. 2 Naturgesch.			21.
8. Dr. Jahn. Ordinarius VI.				3 Mathematik.	3 Rechnen.		10 Latein. 4 Rechnen. 2 Naturgesch.		22.
9. Cand. Mroczek				6 Griechisch. 2 Französisch.	2 Französisch.	3 Französisch.	3 Religion. 2 Geographie. 2 Deutsch.		20.
10. Cand. Treu.				2 Deutsch. 2 Geographie. 3 Geschichte.	2 Religion. 2 Deutsch. 3 Geschichte u. Geographie.	2 Deutsch. 2 Geographie.			18.
11. Techn. Lehrer Schulz.			4 Singen. 2 Zeichnen.		2 Singen. 2 Zeichnen. 4 Turnen.	3 Schreiben. 2 Zeichnen.	2 Singen. 3 Schreiben. 2 Zeichnen.		22.
12. 1. Lehrer der Vorschule Meyer.								A. 4 Religion. 6 Deutsch. 6 Rechnen. 6 Schreiben. 2 Geographie. 2 Singen.	26.
13. 2. Lehrer der Vorschule Schwantz.								B. 4 Religion. 8 Deutsch. 6 Rechnen. 6 Schreiben. 2 Singen.	26.

II. Verordnungen der Hohen Königlichen Behörden.

Im Laufe dieses Schuljahrs sind folgende Verfügungen und Mittheilungen eingegangen:

1. Vom 5. April 1864. Es wird uns vom Königlichen Provinzial-Schulcollegium ein Exemplar des Hippolytus Romanus und des Titus Bostrenus vom Dr. de la Garde zum Geschenk für die Lehrerbibliothek übersandt.

2. Vom 6. April. Es werden uns aus den „Allgemeinen Bestimmungen über Ausbildung und Prüfung für den Königlichen Forstverwaltungsdienst" vom 7. Februar d. J. die Bedingungen für die Zulassung zu dieser Laufbahn mitgetheilt, von welchen wir hier hervorheben, daß das Zeugniß der Reife als Abiturient von einem Preußischen Gymnasium mit einer unbedingt genügenden Censur in der Mathematik dazu erforderlich ist.

3. Vom 24. Mai. Die Schüler, welche später auf das Gewerbeinstitut überzugehen beabsichtigen, sind auf das daselbst unerläßliche Erforderniß einer genügenden Fertigkeit im Freihand- und Linearzeichnen und auf eine gewissenhafte Benutzung des Zeichenunterrichts hinzuweisen.

4. Vom 3 Juni. Nach einer Mittheilung des Königl. Appellations-Gerichts zu Stettin ist für junge Leute, die in den Justiz-Subalterndienst eintreten, Aussicht vorhanden, nach erfolgter praktischer Ausbildung und Ablegung der Aktuariats-Prüfung sehr bald in den Genuß von Diäten zu gelangen.

5. Vom 25. Juni. Es werden Anordnungen getroffen, um den zu häufigen Wechsel von Schulbüchern zu verhüten.

6. Vom 30. Juni. Von Se. Excellenz dem Herrn Minister v. Mühler erhält die Lehrerbibliothek zum Geschenk „Das deutsche Kirchenlied bis Anfang des 17. Jahrhunderts" von Ph. Wackernagel Bd. 1.

7. Vom 2. Juli. In dem nächsten über die Jahre 1862—64 zu erstattenden Verwaltungsbericht ist insbesondere auch das Maaß der griechischen und lateinischen Lectüre in den oberen Klassen der Gymnasien näher auszuführen.

8. Vom 13. Juli. Als Geschenk für das Gymnasium wird uns vom Königlichen Provinzial-Schulcollegium „Das Vater Unser und die Einsetzungsworte, 2 alte Melodien mit hinzugefügter Begleitung", von J. Bogenhardt überwiesen.

9. Vom 1. August. Wir erhalten vom Rector der Königlichen Universität Greifswald in dankenswerther Weise zur Vertheilung 10 deutsche und 10 lateinische Exemplare des Lectionskatalogs zugesandt.

10. Vom 4. August. Wir erhalten vom Königl. Provinzial-Schulcollegium 4 Exemplare des Protokolls der zweiten Directoren-Versammlung in Stettin zugeschickt.

11. Vom 29. September. Von der Königlichen Regierung in Stettin werden einige Bestimmungen über den Besuch des Königlichen Gewerbe-Instituts mitgetheilt.

12. Vom 17. October. Es wird das vorzügliche Buch des Herrn Geheimen Ober-Regierungsraths Dr. Wiese „Eine historisch-statistische Darstellung des höhern Schulwesens in Preußen" zur Anschaffung für die Lehrerbibliothek empfohlen.

13. Vom 20. October. Es wird die provisorische Beschäftigung der Schulamts-Candidaten Dr. L. Jahn aus Greifswald und M. Treu aus Stendal genehmigt.

14. Vom 2. Januar 1865. In der Zusammensetzung der Königlichen wissenschaftlichen Prüfungs-Commission zu Greifswald wird für das Jahr 1865 nichts geändert.

15. Vom 6. Januar. Außer den 167 an die Geheime Registratur des Königlichen Ministeriums einzusendenden Programmen sind von jetzt an statt der früheren Anzahl 247 Exemplare an das Königl. Provinzial-Schulcollegium zu schicken.

16. Vom 25. Februar. Von Sr. Excellenz dem Herrn Minister v. Mühler wurden als außerordentliche Unterstützung 150 Thlr. bewilligt.

III. Lehrmittel der Schule.

I. Die **Lehrerbibliothek** unter Aufsicht des Prof. Dr. Volkmann wurde in folgender Weise vermehrt:

1. Durch die bereits oben bezeichneten Geschenke der Königlichen Behörden; ferner vom Herrn Justizrath Scheele hieselbst: Fortsetzung der Baltischen Studien; vom Herrn Prof. Dr. Volkmann: Athenaeus ed. Dindorf; nach dem Vermächtniß des Dir. Gotthold in Königsberg Dessen Werke herausgegeben durch Dr. Schubert; vom Herrn Buchbindermeister Koht hieselbst: L. v. Beethoven's Leben und Schaffen von Marx; vom Unterz.: Em. Swedenborg, Den sanna Christna Religion 1—2 Delen; Om nya Jerusalem; und v. Walden Uplysning om Swedenborgs Skrifter.

2. Durch folgende neue Erwerbungen: L. Wiese, das höhere Schulwesen in Preußen; Richter, die evangelischen Kirchenordnungen des 16. Jahrhunderts; Wetzel, Hymnopœographia; Ph. Wackernagel, Bibliographie zur Geschichte des deutschen Kirchenlieds; Josephi opera omnia ed. Bekker; Augustini de civitate dei ed. Dombart; Prudentii carmina ed. Dressel. — Stobaei eclogæ ed. Meineke; Joannes Lydus ed. Bekker; Plinii hist. nat. ed. Janus. — Demosthenes und seine Zeit von A. Schäfer; Geographie von Griechenland von Bursian I; Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms 2. — Kosegarten, Wörterbuch der Niederdeutschen Sprache. Bd. I, 1—3; Volkslieder von Wolff; Deutscher Liederhort von Erk. Geschichte der Musik von Ambros. — Stenzel, Geschichte des Preußischen Staats; Giesebrecht, Wendische Geschichten; Geijer, Geschichte Schwedens; Lappenberg-Pauli, Geschichte von England. — Dazu die Fortsetzungen von Schmid's Encyclopädie, vom Centralblatt, von Mützell's Zeitschrift, von Grunerts Archiv.

II. Die **Schülerbibliothek** unter Leitung des Oberl. Dr. Kalmus wurde ebenso durch Geschenke und aus den Schülerbeiträgen vermehrt. Geschenkt wurden vom Hrn. Klempnermstr. Keil: Missionsberichte Jahrg. 1861. v. Hippel Lebensläufe. Dazu kamen: Herolf und die Sendboten v. Pfaff; v. Reinsberg, Das festliche Jahr; Franck, Geschichte der Kunst; Tutschek, Die Natur; Hertzberg, Die asia. Feldzüge Alexanders; Wägner, Rom; Winterfeld, der schleswig-holsteinische Krieg; Lübker, Kaiser Julians Kampf und Ende; Kramer, Carl Ritter; Kahle, Claudius und Hebel; Wunderliche Reisen von v. Seld; Marcard, ein Literatenleben u. a.

III. Das **Physikalische Cabinet** unter Leitung des Mathematikus Dr. Lieber wurde in angemessener Weise ergänzt.

Für die eben erwähnten Geschenke sagen wir auch bei dieser Gelegenheit noch einmal unsern herzlichsten Dank.

IV. Chronik der Schule.

In der Zusammensetzung des Lehrer-Collegiums sind in diesem Schuljahr folgende Veränderungen eingetreten. Der wissenschaftliche Hülfslehrer Dr. Roß, welcher zu Ostern v. J. vom Curatorium zum vierten ordentlichen Lehrer gewählt und als solcher von dem Königlichen Provinzial-Schulcollegium bestätigt wurde, hat, nachdem er durch eine längere Krankheit verhindert war, nach den Sommerferien seinen Unterricht wieder aufzunehmen, zu Michaelis v. J. eine Stelle als zweiter Mathematiker an dem Gymnasium in Frankfurt a. O. erhalten. Wir haben es hier mit Dank anzuerkennen, daß derselbe durch seine frische, belebende Persönlichkeit in und namentlich auf dem Spielplatz auch außer der Schule anregend auf die Jugend gewirkt und dieselbe durch seinen Unterricht in erfreulicher Weise gefördert hat. Als wissenschaftliche Hülfslehrer waren seit Ostern v. J. die Cand. der Theologie Mroczek und Dittmann und, nachdem der Letztere Michaelis v. J. an die Cadettenschule zu Berlin übergegangen war, seit dieser Zeit die Cand. des Schulamts Dr. Jahn und Treu beschäftigt. Das Lehrercollegium wird also

durch den unterzeichneten Director Dr. Zinzow, durch die Oberlehrer Prorector Dr. Volkmann, Conrector Dr. Kalmus, Subrector Dr. Franck, durch die ordentlichen Lehrer Dr. Vetter, Dr. Janke und Dr. Lieber, durch die Cand. Dr. Jahn, Mroczek, Treu, durch den technischen Lehrer Schulz und an der Vorschule durch die beiden Lehrer Meyer und Schwantz gebildet.

Die Schülerfrequenz betrug während des Sommerhalbjahrs in I 13; II 24; O. III 25; U. III. 37; IV 46; V 47; VI 44 zusammen 236; in der Vorschule 40 und 30, zusammen 70, insgesammt 306; darunter 282 evangelische und 24 jüdische, 182 einheimische und 124 auswärtige Schüler; während des Winterhalbjahrs in I 10; II 21; O. III 25; U. III 30; IV 43; V 46; VI 38, zusammen 213; in der Vorschule 51 und 23, zusammen 74, insgesammt 287, darunter 266 evangelische und 21 jüdische, 167 einheimische und 120 auswärtige Schüler, und zwar die Gymnasialschüler im Januar 1865 in folgender Ordnung*):

Prima:

1. Hermann Petrich a. Bahn 19 1/2 Jahr.
2. Gustav Hirschfeld 17
3. Theodor Freuer a. Rakitt b. P. 21 3/4
4. Hermann Kropatschek a. Nahausen b. Königsberg 16 3/4
5. Theodor Nœsske 20 1/4
6. Max Seeliger a. Stresow b. Bahn 18 3/4
7. Camillus Wendeler a. Simonsdorf b. Soldin 21 1/2
8. Johannes Schlichting a. Beyersdorf b. P. 17 1/4
9. Gustav Mudrowsky a. Neuendorf b. Soldin 19 1/2
10. Otto Lange 19 3/4.

Secunda:

1. August Kranz a. Repenow b. P. 17 3/4
2. Albert Gemoll 17 1/4
3. Julius Zimmermann 17 1/2
4. Otto Gerstenberg 16 1/4
5. Friedrich Wendlandt a. Altstadt-P. 14 3/4
6. Paul Ziegel 18 3/4
7. Paul Jonas a. Drossen 17 1/2
8. Immanuel Bonnet a. Ornshagen b. Rügenwalde 18
9. Hugo Steffenhagen 16 3/4
10. Clemens Engel 17.
11. Friedrich Niesemann 15 3/4
12. Hugo Bölicke a. Wittstock 17 1/4
13. Heinrich Seefeldt a. Gr. Rischow b. P. 18 1/4
14. Wilhelm Wapenhensch 17
15. Gustav Schlutow 16 1/4
16. Martin Jacobsthal 14 3/4
17. Paul Ilgen a. Polzin 16 3/4
18. Hermann Hartwig 17 1/2
19. Oswald Hübner 17
20. Wilhelm Rahn a. Linde b. Bahn 19 1/4
21. Julius Zietlow 19 1/4.

Ober-Tertia:

1. Wilhelm Gemoll 14
2. Albert Hensel 16 1/2
3. Robert Schönfeldt 15 3/4
4. Emil Schmoginski 15
5. Karl v. Schöning a. Lübtow A. b. P. 15 3/4
6. Reinhold Bergemann 16
7. Emil Grützmacher 16
8. Franz Pupke a. Lietzgöricke b. Königsberg 16 1/4
9. Paul Quade 15 1/4
10. Karl Rücker a. Soldin 17 3/4
11. Karl Bussgahn 15 1/4
12. Friedrich Liskow a. Soldin 17 3/4
13. Gustav Wolter a. Nörenberg 16 1/4
14. Gerhard Zietlow a. Neumarkt 14 3/4
15. Emil Zenke 12 1/2
16. Hans Sachse a. Köselitz b. P. 15 1/4
17. Karl Müller a. Faulenbenz b. Massow 14
18. Siegfried Ruhland a. Spechtsdorf b. M. Friedland 15 1/4
19. Wilhelm Stange 16 1/4
20. Karl Strübing 15 3/4
21. Alexander Scheele 14 3/4
22. Gustav Knape a. Katzig b. Soldin 16 1/2
23. Johannes Rahn a. Linde b. Bahn 13 3/4
24. Johannes Friedrich 16 1/2
25. Karl Nehring a. Rakitt 16 3/4.

Unter-Tertia:

1. Wilhelm Platzer a. Bahn 16 1/4
2. Franz Hedtke 15 3/4
3. Gustav Schröder a. Sabow b. P. 16 3/4
4. Salli Jacob 14 3/4
5. Elias Zinzow 12 1/2
6. Johannes Kropatschek a. Nahausen a. Königsberg 15
7. Max Prawitz a. Gr. Latzkow b. P. 15
8. Hermann Schröder a. Sabow b. P. 15
9. Karl Isert a. Lippehne 16 1/4
10. Emil Kohlschmidt 14 3/4
11. Robert Heese 13 1/2
12. Ernst Büchsler a. Schönow b. P. 15 1/4
13. Adolf Dorn a. Neuendorf b. Bahn 16 3/4
14. Ernst Löwe a. Löcknitz b. Stettin 14
15. Rudolf Kieser 14
16. Robert Gossow a. Kunow b. P. 15 3/4
17. August Rusch a. Loist b. P. 15 3/4
18. Eduard Löwe a. Löcknitz b. Stettin 17
19. Johannes Stange 12 3/4
20. Hermann Obenaus a. Schillersdorf 12 1/4
21. Albin Hesse 15 3/4
22. Paul Pfotenhauer a. Sommersdorf b. Pencun 14

*) Wo nichts Näheres bemerkt wird, ist der Wohnort der Eltern Pyritz.

23. Richard Wendorff 13
24. Paul Ebers a. Kl. Rischow b. P. 15¼
25. Wilhelm Bartz a. Kl. Rischow b. P. 15¼
26. Emil Zühlsdorff a. Zachan 14¾
27. Julius Lange 14¼
28. Gustav Zimmermann 14½.

Quarta:

1. August Birkholz a. Arnswalde 16
2. Albert Zorn 13¾
3. Otto Ihde 13¼
4. Emil Hirsch a Berlin 12¾
5. Ernst Wellmer a. Brietzig 14¾
6. Otto Friedrich a. Glasow 16
7. Otto Schnuchel a. Kl. Schönfeldt 12¼
8. Hugo Voy a. Breslau 14¾
9. Albert Fechtner 15
10. Ulrich Küster 12½
11. Theodor Grosse a. Kl. Lindenbusch b. Soldin 15¾
12. Gustav Roloff 13¼
13. Franz Rathke 14
14. Julius Maass a. Bahn 14½
15. Erich Homuth a. Arnswalde 14
16. Paul Wendlandt a. Altstadt P. 12¼
17. Albin Biedermann 14½
18. Karl Schewe a. Kl. Rischow 15¾
19. Richard v. Schöning a. Lübtow A. b. P. 12¾
20. Ludwig Lehmann 14½
21. Gustav Koch 15¾
22. Theodor Wex a. Greiffenhagen 12¾
23. August v. Nassau 14¾
24. Walter Küster 11½
25. Jacobi Sperling 14
26. Paul Strübing 12¼
27. Ernst Splinter 13¼
28. Otto Badke a. Jacobsdorf 13½
29. Hermann Gutknecht a. Megow b. P. 14¼
30. Theodor Körner 13
31. Gustav Wolff a. Greiffenhagen 15
32. Richard Gutknecht a. Megow b. P. 13¾
33. Richard Megow a. Leutzen b. Stettin 15¼
34. Felix Hoffmeister a. Garz 12¾
35. Johannes Zinzow 11¼
36. Paul Exner 12¼
37. Franz Stephani a. Wartenberg b. P. 13¼
38. Theodor Stute a. Altstadt P. 12¼
39. Ernst Breuer a. Stargard 13
40. Paul Wolter 12½
41. Julius Schneider 14½
42. Paul Zedelt a. Sellin b. Bärwalde 14¾
43. Karl Wendeler a. Simonsdorf b. Soldin 15¾.

Quinta:

1. Karl Berg a. Arnswalde 13¼
2. Friedrich Lüschow a. Garz 14¾
3. Siegfried Michaelis 12¼
4. Helmuth Pintsch 10¾
5. Hermann Bläsing 12¾
6. Karl Wendeler 15¼
7. Adalbert Gunkel a. Jauer 12
8. Adalbert Freuer a. Rakitt 13¼
9. Isidor Heimannsohn 12¾
10. Max Pauli 11
11. Gottfried Stange a. Brietzig b. P. 14¼
12. Gustav Liebenow 14
13. Julius Esser a. Reichenwalde 13
14. Oscar Mitzlaff 11¼
15. Karl Kuppermann 13¾
16. Ferdinand Megow a. Leutzen b. Stettin 15¼
17. Gustav Heimann 13¾
18. Bernhard Elsasser 12¼
19. Johannes Maske 11
20. Johannes Maske a. Barfussdorf b. Gollnow 14¼
21. Otto Elsasser 13¼
22. Hermann Schönfeldt 13¼
23. Reinhold Wilde a. Liebenow b. Bahn 11¼
24. Oscar Kienbaum 12¾
25. Siegmund Schlichting a. Beiersdorf b. P. 12
26. Richard Prawitz a. Gr. Latzkow b. P. 12½
27. Richard Jacobsthal 11¼
28. Heinrich Keil 11¼
29. Richard Grosse a. Lindenbusch b. Soldin 12¼
30. Karl Jungklaus 12¼
31. Karl Holtz a. Boldekow b. Anclam 11¼
32. Heinrich Freuer a. Rakitt 11¼
33. Richard Kundler a. Borrin 11¾
34. Richard Giese 13¼
35. Gustav Marwitz 13¼
36. Erich Burchardi a. Barnimskunow b. P. 11¾
37. Max Gossow a. Kunow b. P. 13¼
38. Ernst Mitzlaff 13¾
39. Ludwig Voss 12¼
40. Wilhelm Fechtner 12¼
41. Robert Efflinger 13
42. Ernst Andrasch 12¼
43. Emil Friedrich 11
44. Adolf Schildener 12¼
45. Hermann Sehlmacher 11¾.

Sexta:

1. Emil Schultz 12
2. Paul Keil 9½
3. Ludolf Victor 10¼
4. Gustav Jähnke 11¾
5. Otto Dietzel 11
6. Gustav Miltz 14
7. Fritz Bergemann 11
8. Emil Esser 11¼
9. Adolf Heimann 11¾
10. Hermann Braun 12¼
11. Conrad Wunderman 9¼
12. Albrecht Biedermann 11
13. Wilhelm Michaelis a. Lettnin b. P. 11¼
14. Friedrich Kranz a. Repenow b. P. 10¾
15. Kurt v. Wedell a. Vossberg b. Freienwalde 11¼
16. Paul Fürstenau 11½
17. Karl Schönfeldt 11¾
18. Ludwig Liebenow 11¼
19. Robert Andrasch 14¼
20. Arnold Obenaus a. Schillersdorf 11

21. Albert Schönfeldt 12¼
22. Emil Hartwig 14¼
23. Max v. Nassau 11¼
24. Albert Wolff 9¾
25. Hermann Pehlow a. Liebenow b. Bahn 11¾
26. Arnold Bläsing 12¾
27. Ludwig Hesse 8¾
28. Max Kohlschmidt 9½
29. Wilhelm Seefeldt a. Altstadt P. 12¼
30. Waldemar Sperling 11½
31. Heinrich Zühlsdorff a. Rakitt 11
32. Emil Kuppermann 11¼
33. Nathan Sperling 9¾
34. Ernst Albrecht 9½
35. Wilhelm Schneider a. Craatzen 10¼
36. Gustav Schultze a. Altstadt P. 9¾
37. Robert Behnke 10¼.

Abgegangen sind zu Neujahr aus U. III Hübner und Hirsch; aus V Wolter und aus VI Hirsch.

Das Schuljahr wurde zu Ostern v. J. am 4. April in gewöhnlicher Weise mit der Aufnahme der neu eingetretenen Schüler und deren Verpflichtung auf die vorgelesene Schulordnung eröffnet. Der Unterricht, nur durch die gesetzlichen Ferien und durch die Festtage unterbrochen, dauerte vom 4. April 1864 bis zum 30. September und vom 11. October bis zum 11. April 1865. Der Gesundheitszustand der Schüler konnte im Allgemeinen befriedigen, doch haben wir auch in diesem Jahre einen Todesfall unter den Schülern zu beklagen gehabt. Der Ober-Tertianer Hermann Ebert, welcher schon von Neujahr v. J. an wegen eines sich immer mehr ausbildenden Lungenübels die Schule nicht hatte besuchen können, erlag am 23. Juli seiner Krankheit und ist im Glauben an seinen Erlöser still und sanft in den Armen seiner Eltern entschlafen. Wir haben in ihm einen treuen, biedern, strebsamen Schüler verloren und bewahren ihm ein freundliches Andenken. Seine Beerdigung unter dem feierlichen Geleite der Lehrer und Schüler des Gymnasiums erfolgte am folgenden Sonntag Nachm. — Von den Lehrern waren wiederholt durch Krankheit verhindert, ihren Unterricht regelmäßig zu ertheilen außer dem Cand. Mroczek der Lehrer Schulz, ferner der Pror. Dr. Volkmann, Oberl. Dr. Franck, Dr. Janke und Dr. Jahn; Dr. Noß, wie schon erwähnt, das ganze zweite Sommerquartal. Ferner wurde eine Vertretung des Unterz. vom 19. — 21. Mai v. J. während der Dauer der zu Stettin abgehaltenen Directoren-Conferenz, des Dr. Noß, der Lehrer Treu und Schulz, des Pror. Dr. Volkmann auf einige Tage wegen Beurlaubung erforderlich. Im Uebrigen ist der regelmäßige Verlauf des Unterrichts mit Gottes Hülfe nicht weiter gestört worden.

Vom 17. — 20. Mai v. J. fand unter dem Vorsitz des Königlichen Commissarius Herrn Provinzial-Schulrath Dr. Wehrmann zu Stettin die zweite Pommersche Directoren-Conferenz statt und zwar über die vorher in den einzelnen Lehrerconferenzen besprochenen und dann in besonderen Berichten oder Gutachten eingehend erörterten Fragen: 1. Ueber die an den Gymnasien und Realschulen bei den Versetzungen der Schüler in eine höhere Klasse zu beobachtenden Grundsätze. 2. Ueber einen Vorschlag zur Hebung der classischen Studien auf den Gymnasien. 3. Ueber den Unterricht im Französischen an den Gymnasien und Realschulen. 4. Ueber die an den höheren Schulen in Anwendung kommenden Schulstrafen.

Am 15. Juni feierten wir wieder in der bisherigen Weise unser jährliches Ottofest, indem wir diesen namentlich für Pyritz geweihten Tag dazu benutzten, theils das Gedächtniß an das in dieser Stadt hier in Pommern zuerst eingeführte Christenthum und die später ebenso hier zuerst gepredigte und von der Bürgerschaft angenommene Lehre Luthers zu erneuern, theils durch Vorträge und Gedichte auch in niederdeutscher Mundart die Kenntniß der pommerschen Geschichte und Sprache bei der Jugend zu verbreiten. Weil am Nachmittage das Missionsfest gefeiert wurde, hatte die übliche Turnfahrt nach der etwa eine Meile entfernten Stadtheide schon am Nachmittag des 14. Juni trotz des nicht ganz vergeblich drohenden Regengewölks mit ungestörter Munterkeit der Jugend stattgefunden.

Am 23. August traf der Königl. Commissarius Herr Provinzial-Schulrath Dr. Wehrmann

hier ein, wohnte in mehreren Klassen dem Unterricht bei, und es wurde dann am folgenden Tage unter seinem Vorsitz die Abiturienten-Prüfung*) abgehalten. Alle 4 Abiturienten:

1. **Paul Schlichting** geb. 19. März 1844 zu Isinger bei Pyritz, ev. Conf., Sohn des Superintendenten S. zu Beyersdorf;
2. **Johannes Bonnet** geb. den 4. Mai 1844 zu Ornshagen bei Rügenwalde, ev. Conf., Sohn des Fabrikbesitzers B. daselbst;
3. **Hugo Heimke** geb. 23. Januar 1847 zu Pyritz, ev. Conf., Sohn des Lehrers H. an der Stadtschule;
4. **Paul Biedermann** geb. 26. November 1844 zu Pyritz, ev. Conf., Sohn eines verstorbenen Kaufmanns hierselbst,

haben das Zeugniß der Reife erlangt und gedenken die beiden ersteren in Halle Theologie, die beiden letzteren in Berlin Mathematik und Philologie zu studieren.

Am Sonntage nach dem Reformationsfeste wurde von allen Lehrern und confirmirten Schülern die Feier des heiligen Abendmahls begangen.

Am 17. Dezember feierten wir das Siegesdankfest für den ruhmvollen Feldzug in Schleswig mit patriotischen Gesängen, Liedern und Vorträgen, welche uns in einzelnen Kriegsbildern die Heldenthaten unseres Heeres vor die Seele führten und wohlgeeignet waren, die Jugend zur Nacheiferung zu ermuntern. Der **Unterz.** sprach sich dabei in seiner **Rede** in folgender Weise aus:

Es ist ein Siegesdankfest und eine Friedensfeier, welche wir heute hier zunächst im Kreise unserer Schule und morgen dann im ganzen Vaterland an heiliger Stätte in der Kirche feierlich begehen. Schon die Art der Feier zeiget deutlich, wem vor Allem wir zu danken haben. Vor dem König der Heerschaaren, dem **obersten Kriegsherrn**, der im Himmel thronet und von dort lenkend und leitend auf alle Menschenkinder herabsiehet, beugen wir unsre Kniee, denn er hat Großes an unserm Volk gethan, deß sind unsre Herzen fröhlich. Die Ueberschrift zu unserm Siegesfeste also lautet: Alle, die auf den Herrn harren, kriegen neue Kraft, daß sie auffahren mit Flügeln wie Adler, daß sie laufen und nicht matt werden, daß sie wandeln und nicht müde werden.

Wir alle haben diesen Kampf, den vornehmlich unser ritterlicher König für des Vaterlandes Recht und Ehre aufgenommen und mit unserm tapfern Kriegesheer so über alles Hoffen ruhmvoll und siegreich zu Ende geführt hat, mit wachsender Theilnahme Schritt für Schritt begleitet, haben ihn von seinem ersten Entstehen die ganze ununterbrochene Siegeslaufbahn hindurch bis zu all den herrlichen Erfolgen mit durchlebt, — und auch bis in die stillen Räume dieser Schule ist der Siegesjubel hineingedrungen, als die gewaltigen Bollwerke dänischen Trotzes bei Düppel erstürmt, und bald in einzig kühnem Siegeslauf auch des Feindes letzte Hoffnung die breite Meeresfluth überschritten wurde, bis dann das Hannibal ante portas die Feinde auf ihrem Inselreich mit panischem Schrecken erfüllte, und nun alsbald der Friede als schönste Frucht dem Sieger in die Hände fiel. Aber fragen wir vor Allem, was war das Große, das

---

*) Die gestellten Aufgaben waren folgende: 1. Für den deutschen Aufsatz: Mit welchem Rechte ist gesagt worden: Muth zeiget auch der Mameluck, Gehorsam ist des Christen Schmuck? 2. Für den lateinischen Aufsatz: De rebus a Romanis in Germania gestis. — 3. Für die mathem. Arbeit: 1. Jemand verleiht eine Summe von a Thlr. zu P % zu halbjährlicher Zinszahlung; von derselben nimmt er jedoch alle halbe Jahre außer den Zinsen noch eine gewisse Summe, im Ganzen b Thlr.; wann wird von der ganzen Summe nichts mehr übrig sein? Zahlenbeispiel: $a = 10{,}000$; $b = 400$; $P = 4\frac{1}{2}$. 2. Die Kanten dreier Würfel sind zu berechnen, wenn die Summe der 3 Kanten dieser Würfel $= a$, die Summe ihrer Grundflächen $= b$, und die Kante eines Würfels die mittlere Proportionale zwischen den Kanten der beiden andern Würfel ist. ($a = 14$ Fuß, $b = 84$ □Fuß). 3. In einem Sehnenviereck ist gegeben der Radius des umschriebenen Kreises $= r$, eine Seite a und die beiden Winkel α u. β, welche die a gegenüberliegende Seite mit den beiden Diagonalen bildet; die übrigen Seiten sind zu berechnen. (Zahlenbeispiel $r = 3$ Zoll; $a = 2$ Zoll; $\alpha = 27^\circ 29'$; $\beta = 39^\circ 17'$;) 4. Von einem schiefen Kegel ist gegeben die größte Seite $= a$, die kleinste Seite $= b$ und die Axe $= c$; wie groß ist der Inhalt des Kegels? (Zahlenbeispiel: $a = 11$ Fuß; $b = 8$ Fuß; $c = 9$ Fuß).

Erhabene in diesem Kampfe, mehr als Alles sonst geeignet, wie ein erquickender Balsam auch die vielen Wunden, welche der Kampf, zum Theil auch uns hier in nächster Nähe*), geschlagen hat, zu heilen, die vielen Thränen zu trocknen, so war es zuerst die heilige Weihe, welche diesem Kampfe aufgeprägt war wie wenig anderen. Die Fahnen, die Kämpfer, die Waffen waren geweiht. Unsere tapfern Krieger hatten im Ernst des Kampfes, wo das memento mori von allen Seiten und in den verschiedensten Gestalten auf sie eindrang, ein Gefühl, ein Bewußtsein davon bekommen, daß der Mensch aus Gottes Hand erschaffen, nichts ohne ihn, aber mit ihm alles vermag, mit seinem Wort gestärkt auch den Tod kühn und ruhig ins Angesicht schauen kann, weil zwar der Leib mit seinen Gliedern den Geschossen verfallen sein mag, aber die Seele Gott gehört. Daher kam in diesem Kampfe, mehr als wir sonst gehört, das allgemeine Verlangen nach Gottes Wort, nach seinem hochheiligen Sacrament, nach Predigt und Seelsorge. Und welch ein Anblick! Die Diener des Worts, sie verlassen die kühnen Streiter auch im Kampfe nicht; da schreiten die muthigen Priester an der Seite ihrer Regimenter dem Feind entgegen, mit ihrer Hülfe, ihrem trostreichen Zuspruch auch den Sterbenden noch nahe zu sein. Und wieder auf dem Schlachtfeld, wie hat die christliche Liebesthätigkeit, ohne Unterschied der Confessionen, in seltenem Wetteifer und bewundernswerther Hingebung bis mitten in den Kugelregen der Feinde sich schön bewährt, die Verwundeten, ob Freund ob Feind, aus den Leichenhaufen hervorgesucht und schmerzlos heimgeführt, still gepflegt und getröstet in wahrhaft erhebender Weise. Schienen doch die heldenmüthigen Tugenden unserer alten Vorfahren christlich verklärt in unseren Frauen wiedererwacht zu sein, und viele, selbst die verhärtetsten Krieger hat ihre zarte, stille, aufopfernde Pflege bis zu Thränen erweicht, daß ihnen ihre Sterbestunde leicht geworden und sie seelig und in Frieden entschlafen konnten, oder aber wiedergenesen oft einen Seegen für ihr ganzes Leben mit hinwegnahmen. — Ja der Kampf war geweiht: darum gab der Herr ihm Sieg auf Sieg, so unblutig und so reich gekrönt, wie kaum zu hoffen war.

Und sehen wir uns die Kämpfer selber an. Europa hat es wie vor 50 Jahren von Neuem erfahren, fremde Kriegsführer haben es mit staunender Bewunderung anerkannt, was das heißt ein Volk, ein preußisches Volk in Waffen. Nicht ein Volksheer, davor uns Gott bewahre, aber ein Heer des Volks, aus seinem besten Kern erwachsen, die Zierde und der Stolz, Schild und Schwert unseres Volks. Ja es waren Preußens Söhne, unsre Brüder, die dort auf deutschem Boden für Deutschlands Ehre und unser Recht so muthig gekämpft, ihr Blut, ihr Leben gelassen haben: Fleisch von unserm Fleisch und Bein von unserm Bein. Ein jeder Preuße hat es empfunden, aber wer je des Königs Rock getragen oder noch trägt, dem schwoll bei jeder Siegesnachricht wohl noch mächtiger die Brust von dem begeisterten Gefühl, das sind wir selber, die dort gestanden und gesiegt. Zu dem ausgedienten Kern unserer Heereskörper, als dem festen Stamm, wie unsres Königs Weisheit und Kriegserfahrung ihn verstärkt und neu organisirt hat, kommen von den Bänken der Hörsale, mitten aus den Prüfungsarbeiten, vom Pflug auf dem Felde und sonst von ihrer friedlichen Arbeit auf den Ruf des Königs, als die Kriegsdrommete erscholl, so viele jetzt noch nöthig waren, zu ihren alten Fahnen herbei und bald wieder verwachsen und zusammengekittet mit den geübten Kriegern durch das enge Band gutpreußischer Kriegsordnung und Zucht haben sie alle gestanden wie ein Mann. Preußens Söhne haben fest gestanden und nicht gezagt in des Winters eisiger Kälte, als sie ihre Bluttaufe erhielten vor Missunde und unaufhaltsam über die Schlei trotz des fast 24stündigen Hungers und unsäglicher Strapazen den Feinden nacheilten bis Flensburg, um die vom Danewerk Flüchtigen zu erreichen und abzuschneiden, haben nicht gezagt, als sie mitten im Schnee und Wasser gegen jene gewaltigen Bergwälle Schritt für Schritt unter beständigem Kampfe und Kugelregen sich eingruben und vordrangen, bis die kühnen Kletterer und Stürmer sich unwiderstehlich Bahn brachen, hindurch

*) Wohl war es ein tief bewegender, erschütternder Anblick, als bei der Leichenfeier in der Kirche zu Craatzen die ehrwürdige Mutter und die jugendliche Wittwe mit dem kindlichen Knaben und die Brüder um den Sarg des trefflichen heldenmüthigen Hauptmanns v. Cranach, der auf Düppel gefallen, niederknieten, und ebenso haben wir mit inniger Theilnahme hier in Pyritz später den jugendlichen Helden, den Fähnrich v. Convenant, zu Grabe geleitet.

und hinauf die steilen Bergwände hinan, trotz Fußangeln und Gräben und Feuerschlünden, bis die blutige Siegeslaufbahn zurückgelegt war und die schwarzweißen Banner von allen zehn Schanzen herabwehten — ein großer Sieg, daß aus fremdem Munde das stolze Wort erscholl: Mit solchen Truppen könne man die Welt erobern. Und weiter noch nach kurzer Rast war es unsern Siegern wie ein Kriegsspiel, wie ein froher Wettkampf, die letzte Waffe noch den Dänen zu entreißen, über den breiten Meeresarm zu schwimmen und mitten in die Batterieen der Feinde hinein den neuen Sieg zu tragen. — Und doch bei all den glänzenden Erfolgen waren es nicht allein die blutgetränkten Lorbeern, welche Preußens Kriegern dort erwuchsen. Wohl war es dazu noch für uns alle ein hochherziges Gefühl, für ganz Europa eine schöne Augenweide und selbst für die Feinde ein bewunderndes Staunen, zu sehen, wie diese preußischen Soldaten, aus allen Ständen des ganzen Volkes vereinigt, ihre edlen Sitten und geistige Bildung, ihre provinzielle Eigenthümlichkeit, ihren Humor und ihre Treuherzigkeit, ja von ihren Gymnasien her zum Theil auch ihr Latein und ihre Dichtkunst mitgebracht hatten auf das Schlachtfeld, in die Quartiere. Solche Reinlichkeit und Ordnung und gute Zucht, solche edle, humane Gesinnung und Behandlung der Feinde, selbst böswilligem Verrathe gegenüber, solche Pflege der Verwundeten, solche Feier und Verherrlichung der tapfern Todten und Anerkennung der Lebenden: das hieß das Kriegshandwerk in den Adelstand erheben, des schönen Adels der edlen, freien Gesinnung; als hätten die Gestalten des Alterthums Mars und Minerva, oder auch Freir und die holde Freia sich auf dem Schlachtfeld wieder zusammengefunden und einander die Hände gereicht.

So hat denn unser Volk und Vaterland, im langen Frieden herabgesunken, verkannt und wohl verachtet unter den Mächten Europas, seine Ahnentugenden wiedergefunden und hat sich in der Feuerprobe bewährt als die Schutzwehr und Wache norddeutscher Macht und Stärke. Das Preußenvolk in Waffen hat sich aufgeschwungen wie ein stolzer Adler zu alter angestammter Kraft und Größe. Ja dieses Gefühl hat in allen Preußenherzen so mächtig gezündet, daß das ganze Volk wie ein Mann den kämpfenden Brüdern, wie es nur konnte, mit Liebesgaben aller Art zu Hülfe eilte. Und haben wir es nicht selbst empfunden, nicht in unserer Mitte selbst erlebt, als jeder auch in dieser Schule, auch in dieser Stadt die Hände regte, mit zu helfen und zu geben, was er geben konnte, so recht aus Herzenslust, damit den kämpfenden Brüdern die Beschwerden des Winterfeldzugs erleichtert, die Verwundeten wohl gepflegt und erquickt, die Hinterbliebenen der gefallenen Krieger getröstet würden? Sie hatten gekämpft und geblutet, sie waren gefallen oder gingen immer neuen Gefahren noch entgegen für uns, nicht bloß zu unserm Vortheil, nein auch an unserer Statt. Was wir nicht konnten als zu jung oder zu alt, als halb oder ganz invalide, als unabkömmlich reclamirt oder sonst unbrauchbar, — das haben sie erlitten und gethan für uns. Wohl mag ein solches Gefühl nur der recht kennen, der es in seinem Leben erfahren hat, aber müssen wir's nicht alle, wenn wir so mit ihnen rechnen und theilen, uns mit Scham gestehn, wie gar sehr wenig wir doch dagegen für sie gethan haben, ja wie wir gerne geben wollen, wenn wir ein preußisches Herz haben, soviel der hohe Kriegsherr, unser ritterlicher König, für nöthig erachtet, um ein solches Kriegesheer, den Ruhm, die Stütze und die Ehre unseres Preußenvolks in seiner Kraft zu erhalten und auch auf dem Meere, wozu der ruhmvolle Heldenkampf unserer jungen Marine noch besonders ermuntert und den Weg gebahnt hat, eine achtunggebietende Macht zu entfalten?

Und fragen wir nun weiter. Was war es denn, das unserm Volk in Waffen mit Gottes Hülfe im Kampfe solche Kraft und solchen Sieg gegeben? Das war der Geist, der es durchdringt und fest zusammenhält, der alte, der altpreußische Geist, noch ungebrochen und ungeschwächt, der festen, strengen Zucht, in welcher jeder Mensch bei Licht besehen doch am besten gedeiht und auch in Wahrheit sich wohler fühlt als wenn er in Zuchtlosigkeit, scheinbar ungebunden, erst recht geknechtet wird und schnell zu Grunde geht. Darum ist in Preußen die allgemeine Wehrpflicht, der allgemeine Kriegsdienst eine Schule ernster, kräftiger Zucht geworden für das ganze Volk, eine wahre Volksschule, trefflich geeignet viel ungesunde Elemente aus dem Volkskörper zu entfernen oder zu unterdrücken und dafür demselben immer neue Kraft einzuimpfen und auch für das bürgerliche Leben ein festes Gepräge zu geben. Dieser Geist der militärischen

Disciplin und Subordination, mit welchem einst das alte Rom die Welt erobern konnte, der Ordnung, der Pünktlichkeit, des Gehorsams, der alle Glieder fest zu einem Körper vereinigt. Und ein solcher Heereskörper, erfüllt, durchdrungen und beherrscht von einer Seele, von einem königlichen Willen, hat sich dem vielköpfig und vielsinnig regierten und commandirten Feinde gegenüber, man sollte denken auch dem Verblendetsten zur durchschlagenden Belehrung, mit reichem Ruhm und Glanz bewährt. In solchem Heer erscheint ein jeder Soldat mit dem ganzen Körper fest verwachsen, selbstwillig für seinen König, für seine Fahne, für die Ehre seiner Compagnie, seines Bataillons, seines Regiments und seines Preußennamens, ja wenn Gott Gnade giebt, als miles christianus, auch für den Herrn aller Herren zu siegen oder zu sterben mit Freuden bereit. Damit erwächst dann aus dem Geiste strenger Zucht und pünktlichen Gehorsams zugleich der Geist treuer, herzlicher Kameradschaft, der von der höchsten Spitze bis herab zu dem jüngsten Cadetten und dem letzten Rekruten, der kaum ausexercirt mit Gewalt auf den Kriegsschauplatz eilt, das ganze Heer und alle einzelnen Glieder fest und enge mit einander verbindet. Der König, er hat es von Neuem bewiesen, ist der wahre Kriegsherr und Vater seiner Soldatenkinder, deren Wohl er wie sein ganzes Volk auf dem treuen, edlen Herzen trägt. Und wenn er als König nicht, wie er es wünschte, an der Spitze seines Heeres kämpfen konnte, weil ihn höhere Pflichten zurückhielten, sein Sohn, der menschenfreundliche Kronprinz, seine Brüder und Brudersöhne haben sich als ächte Hohenzollern im Kampfe bewährt, so daß er selbst nächst Gott der trefflichen Führung des kühnen nnd kräftiggesinnten Prinzen Friedrich Karl den ruhmvollen Sieg gedankt und zugeschrieben hat. Die wackern Prinzen haben an des Königs Statt in wahrhaft königlichen Tugenden gewetteifert, der Kriegskameraden in liebevoller Fürsorge und Theilnahme sich anzunehmen, so schonend und so unblutig wie möglich den Sieg zu erkaufen, alle Gefahren und Strapazen mit ihren Soldaten zu theilen, in freudiger Anerkennung die Thaten zu ehren, für die Verwundeten zu sorgen und für die Angehörigen der Gefallenen in umfassendster Weise Sorge zu tragen. Gott wird es ihnen lohnen und die Liebe des Volkes möge es ihnen vergelten, was sie Liebes und Gutes und Edles an ihren Kameraden dort gethan haben. Für uns alle aber, die wir nur aus der Ferne dem Kampfe zuschauen konnten, ist es eine wahre Erhebung gewesen, in immer neuen Zügen und Bildern zu erfahren, wie dort alle im ganzen Heere kameradschaftlich zusammengehalten haben, voll heldenmüthiger Aufopferung für einander bis in den Tod verbunden; wie der Soldat seinen Hauptmann auch im Tode nicht verläßt, wie der Offizier mitten im Kugelregen den verwundeten Soldaten aus der Schlacht trägt oder wie er in väterlicher Fürsorge den fernen Eltern tröstend den Abschied und Tod des treuen Sohnes meldet. Da hängt und klebt alles fest und enge an einander, nicht zwar mit ehernen Ketten, wie einst unsere Vorfahren den Römern gegenüber, zusammengehalten, aber mit der goldenen Kette der Liebe und der Treue gliedlich an einander geschlossen und verbunden, der Treue, die im tiefsten Grunde doch nur von oben her, von Gott entstammt.

Was aber in ruhmvollem Kampf erfochten wurde, das ist durch die kluge Energie des hochbegabten Staatsmanns, welchen unser König sich zu seinem Rath erwählt, in einem ehrenvollen Frieden unverkürzt erhalten und befestigt worden. So ist der Sieg erst völlig, das Siegesfest zugleich zum Friedensfest geworden. Sieg, ein kühnes, ein stolzes Wort; Frieden träuft wie milder Segen nun heute auf manches schwergetroffene Menschenherz. Ruhmvoller Friede! In diesem Hochgefühl haben wir alle in diesen Tagen mit eingestimmt in das Jauchzen, in den Siegesjubel bei dem Einzug der heimkehrenden Truppen in Berlin, mit dieser patriotischen Begeisterung ist auch heute am Siegesfest das ganze preußische Volk erfüllt. Die Nebel und Gewitterwolken, die sich angesammelt hatten, sie sind, wenn nicht verschwunden, doch verscheucht vor dem Sonnenglanz, der über unserm königlichen Preußen wieder aufgegangen ist. Das alte königsstarke, königstreue Preußen ist zum Gefühl seiner Stärke und seiner Kraft zurückgekehrt, und wie ganz anders stehst Du nun da im Siegesschmuck mit Oesterreichs Kaiser und Volk jetzt in treuer Blutsverwandschaft verbunden! Alles sieht auf Dich, Du königliches Preußen, ich will nicht sagen, mit Liebe, aber mit Achtung und mit immerhin noch verhaltener Bewunderung, wie Du so schön und so furchtbar prangest in Deiner Waffenrüstung, wie Du fest und gebietend im Rathe der Völker Deine Stimme erhebst und alles verstummt außer dem vielleicht nicht beifälligen Gemurmel der Kleinen!

Aber wir rühmen uns nicht unserer Stärke, wir rühmen uns des Herrn, der uns stark gemacht hat: Ihm die Ehre, Ihm inbrünstigen Dank. Er walte, daß wir, was er uns gegeben, nun auch bewahren und in Ehren halten. Er walte vor Allem, daß sich in dieser Schule, dieser Jugend das Gefühl hochherziger Theilnahme und Bewunderung, nacheifernder Begeisterung für den Sieg, den Ruhm, die Größe unseres königlichen Preußens entzünde, befestige und, wenn es gilt, einst auch durch die That bewähre!

Wie in den früheren Jahren wurden zur Vermehrung unseres Stipendienfonds auch in diesem Winter folgende wissenschaftliche Vorträge in der Aula des Gymnasiums gehalten: von dem Unterz. über Matthias Claudius; vom Pror. Dr. Volkmann über den Nutzen des Schönen; vom Oberl. Dr. Franck über Justus Möser; vom Dr. Vetter über Chateaubriand; vom Dr. Lieber über musikalische Instrumente; vom Dr. Jahn über das Leben der Pflanze. Die Einnahme betrug 78 Thlr., welche nach Abzug der Erleuchtungskosten mit dem bisherigen Capital zusammen als Kassenbestand für unsern Stipendienfond die Summe von 387 Thlr. 22 Sgr. 8 Pf. ergiebt.

Am 22. März cr. wurde die Geburtstagsfeier Sr. Majestät unseres allergnädigsten Königs mit Gebet, Gesängen, Liedern und Vorträgen festlich begangen, die Festrede hielt der Dr. Janke über Preußens neueste Waffenthaten zu Lande und zu Meer.

Oeffentliche Prüfung und Redefeier.

Montag, den 10. April.

Vormittags von 8 Uhr an.

Vierstimmiger Gesang: Ich lag in tiefster Todesnacht v. Eccard, und Gebet.

Quarta: Nepos. Dr. Vetter.
Französisch. Cand. Mroczek.
Gedicht: Isch echt do obe Bauwele feil? v. Hebel.
Erzählung: Wode v. E. M. Arndt.
Nepos Iphicrates.

Vierstimmiger Gesang: Eh viva la croce. Italienische Weise.

U. Tertia: Phædrus. Oberl. Dr. Franck.
Geschichte. Cand. Treu.
Erzählung: Der verzauberte Kaiser v. Büsching.
Gedicht: Friedrich Barbarossa v. Geibel.
Phædrus fab. I, 2.

O. Tertia: Cæsar. Oberl. Dr. Kalmus.
Französisch. Dr. Vetter.
Erzählung: Nationalerziehung der alten Deutschen v. Justus Möser.
Gedicht: Christophorus v. Simrock.
Ovid. Met. III, 1—98.
Xenophon. Anab. lib. III, 2, 7—15.

Vierstimmiger Gesang: Es zieht ein stiller Engel.

Secunda: Geschichte. Pror. Dr. Volkmann.
Homer Od. Oberl. Dr. Kalmus.
Gedicht: Göthe's Hermann u. Dorothea 1 Ges.
Französisch: Barthélemy: La vie de Pindare
Virgil. Aen. VIII, 1—65.
Homer Od. lib. XI, 150—225.

Chor für Männerstimmen: Verlaß mich nicht v. Greef.
Prima: Horat. Od. Der Director.
Mathematik. Dr. Lieber.
Chor aus Sophocl. Oed. Col. v. 117—168.
Ir sult sprechen willekomen v. Walther v. d. Vogelweide.
Latein. Rede: Quos fructus juvenes ex veterum scriptorum studiis percipiant.
Vierstimmiger Gesang: Lobe den Herrn v. Rolle.

Nachmittags 2 Uhr.

Choral: O Haupt voll Blut und Wunden.
Quinta: Latein. Dr. Janke.
Rechnen. Dr. Lieber.
Gedicht: Der Priester von Marienburg v. W. Müller.
Erzählung: Die Roßtrappe v. J. Grimm.
Zweistimmiger Gesang: Der Mai ist gekommen.
Sexta: Latein u. Naturgeschichte. Dr. Jahn.
Gedicht: Fridricus Rex, der große Held v. K. Fröhlich.
Erzählung: Das brave Mütterchen aus Schleswig v. Müllenhoff.
Zweistimmiger Gesang: Die Pinschgauer wollten wallfahrten gehn.
Vorschule 1. Kl.: Deutsch, Geographie und Rechnen. Lehrer Meyer.
Gedicht: Der Mond ist aufgegangen v. M. Claudius.
Erzählung: Capitän Marwell.
Gedicht: Der preußische Husar v. Fouqué.
Zweistimmiger Gesang: Hans Joachim von Ziethen.
Vorschule 2. Kl.: Religion, Deutsch und Rechnen. Lehrer Schwantz.
Gedicht: Die göttliche Fürsorge v. Hey.
Erzählung: Die sieben Stäbe v. Chr. Schmid.
Gedicht: Des Frühlings Concert v. Köhler.
Zweistimmiger Gesang: Die Luft ist so blau.
Gebet.

Zur Nachricht.

Das Sommerhalbjahr beginnt am Dienstag nach Quasimodogeniti, den 25. April, und werde ich am Freitag und Sonnabend, den 21. und 22. April, und Montag, den 24. April, in den Vormittagsstunden zur Aufnahme neuer Schüler bereit sein.

Dr. Zinzow.